

# KLAIPĖDOS MARTYNO MAŽVYDO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

## IŽANGA

**Vizito laikas** – 2011 m. gruodžio 16–20 d.

**Vizito tikslas** – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

**Išorės vertintojų komanda:**

**Daiva Bukėnienė**, vadovaujančioji vertintoja;

**Janė Pocienė**, atsakinga už 1 srities „Mokyklos kultūra“, išskyrus rodiklį 1.1.6., vertinimą;

**Astra Ladukaitė**, atsakinga už 2 srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų 2.3., 2.4., 2.5. ir 2.6. vertinimą bei stažuotojos kuravimą;

**Alma Uznė**, atsakinga už 2 srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų 2.1., 2.2. ir 3 srities „Pasiekimai“ vertinimą;

**Daiva Kavaliauskienė**, atsakinga už 4 srities „Pagalba mokiniui“ ir 1 srities rodiklio 1.1.6. vertinimą;

**Sigitas Alubauskas**, atsakingas už 5 srities „Mokyklos strateginis valdymas“ vertinimą;

**Daiva Stakvilevičienė**, stažuotoja.

Išorės vertintojai stebėjo 125 pamokas, pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams ir neformaliojo švietimo užsiėmimus. Vizito metu buvo gilinamasi į progimnazijos vadovų ir aptarnaujančio personalo, mokinių, mokytojų veiklą pamokose, jie stebėti natūralioje aplinkoje, darbo vietose, kalbėtasi su progimnazijos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais ir jų tėvais, analizuoti progimnazijos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros užsakymu atliktos mokinių ir jų tėvų nuomonės apie mokyklos veiklą tyrimo statistinė ataskaita (toliau – STA).

Vertinant vadovautasi tais pačiais kaip ir mokyklos įsivertinimo veiklos rodikliais, atsižvelgta į šiuo metu galiojančias Bendrąsias programas. Išskiriant progimnazijos stipriąsias bei tobulintinas veiklos sritis, greta teiginių nurodomi pagalbiniai rodikliai (pvz., 1.3., 4.2.1., 3.4. ir t. t.), kuriuos progimnazija gali perskaityti, patikslinti, naudodamasi mokyklos įsivertinimo metodika. Ataskaitoje pamokos cituojamos jas sugrupavus pagal vertinamas ir aprašomas stipriąsias bei tobulintinas mokyklos veiklos sritis.

Vertindami progimnazijos veiklą, išorės vertintojai dažniausiai vartojo tokius terminus:

- „labai gerai“ – minimą veiklą galima paskleisti už mokyklos ribų;
- „gerai“, „pakankamai kryptingai“, „tinkamai“ – minimą veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- „patenkinamai“, „vidutiniškai“, „nesistemiškai“, „veikla neišskirtinė/priimtina“ – veikla mokykloje nebloga, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- „prastai“, „neperspektyvu“, „neveiksminga“, „nekonkrete“ – būtina tobulinti.

**Vertintojai nuoširdžiai dėkoja progimnazijos direktoriui Vytautui Dumčiui, direktoriaus pavaduotojoms ugdymui Genovaitei Grigienei, Daivai Marozienei, Onai Ronkaitienei ir visam progimnazijos kolektyvui už bendravimą, bendradarbiavimą, svetingumą ir geras darbo sąlygas.**

## ATASKAITA

### I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mokykla įsteigta 1972 m. gegužės 26 d. kaip Klaipėdos 19-oji vidurinė mokykla. 1994 m. gruodžio 18 d. jai suteiktas Martyno Mažvydo vardas. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2001 m. balandžio 26 d. sprendimu Nr.114 mokykla reorganizuota į pagrindinę mokyklą, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011m. liepos 28 d. sprendimu Nr. T2-253 ji pavadinta kaip Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazija.

Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazija išsikūrusi Pempininkų mikrorajono centre toli nuo pagrindinių gatvių. Mikrorajono gyventojai – daugiausiai žemesnes pajamas gaunantys darbininkai ir tarnautojai. Progimnazijai priklauso teritorijos, kuriose daug bendrabučiuose gyvenančių nepasiturinčių šeimų. Progimnazijoje mokosi daug socialiai remtinų mokinių, daug nepilnose šeimose augančių vaikų, nemažas skaičius mokinių, kurių tėvai išvykę dirbti į užsienį. Progimnazijoje mokosi vaikai iš 185 socialiai remtinų šeimų.

Demografinė situacija pakankamai gera: nors mažėja pradinių klasių mokinių, tačiau daugėja 5–8 klasėse besimokančiųjų skaičius. Mokinių kaita labai maža – net ir pakeitę gyvenamąją vietą, mokiniai lieka mokytis progimnazijoje. Pasitaiko atveju, kai šią ugdymo įstaigą tėvai pasirenka nuo penktos klasės dėl projekto „EMILE klasė“ vykdymo. Praėjusių mokslo metų pabaigoje mokykloje buvo 847 mokiniai, šį rugsėjį – 873 (pastatas projektuotas 725 mokiniams), todėl trūksta kabinetų. Išorės vertintojai stebėjo keletą vyresniųjų klasių mokinių pamokų pradinių klasių kabinetuose.

Progimnazijoje ugdomi mokiniai su judėjimo negalia iš viso Klaipėdos miesto. Šiuos mokinius į progimnaziją suveža du pritaikyti geltonieji autobusai. Progimnazijos patalpos pritaikytos šių mokinių poreikių tenkinimui. Specialiųjų ugdimosi poreikių turintys mokiniai mokosi visiškos integracijos principu (bendrojo ugdymo įstaigos bendrosiose klasėse). Baigę 8-ias klases, mokiniai su judėjimo negalia tęsia mokymąsi šalia esančioje Klaipėdos Baltijos gimnazijoje. Klaipėdos miesto savivaldybė skiria pakankamai lėšų mokinių su judėjimo negalia integracijai.

### II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

#### Mokyklos stiprieji veiklos aspektai

1. Daugumos pamokų mikroklimatas palankus mokymuisi (1.1.6).
2. Kryptingas mokinių pageidaujamo elgesio skatinimas (1.3.2).
3. Partnerystė su kitomis institucijomis (1.4.2).
4. Klasės valdymas pamokoje (2.2.3).
5. Daugumos mokytojų aiškinimas tikslus, suprantamas (2.3.3).
6. Dauguma mokinių geba bendradarbiauti mokydami (2.4.3).
7. Geri mokinių pasiekimai konkursuose, varžybose (3.2.2).
8. Sisteminga ir nuosekli rūpinimosi mokiniais politika (4.1.1).
9. Kryptinga psichologinė pagalba mokiniams ir tėvams (4.2.2).
10. Mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, patirties sklaidos skatinimas (5.4.2).

#### Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Dalykų ryšiai ir integracija pamokose (2.1.3).
2. Mokinių mokymosi pamokoje vertinimo sistema (2.6.2).
3. Mokinių pasiekimų pamokoje matavimas siejant su mokymosi uždaviniu (3.1.1).
4. Progimnazijos veiklos įsivertinimo kokybė (5.2.1).
5. Progimnazijos bendruomenės dalyvavimas planuojant veiklą (5.1.2).

**Progimnaziją ypač verta pagirti už mokinių, turinčių judėjimo negalią, integravimą į mokyklos bendruomenės veiklą.**

### **III. MOKYKLOS ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMAS**

Progimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimo grupė sudaroma direktoriaus įsakymu, jos veiklą koordinuoja direktorius, grupei vadovauja mokytoja. Įsivertinimo grupė nuolat atnaujinama. Išorės vertinimo metu paaiškėjo, kad progimnazijoje įsivertinimą atlieka grupės nariai anketuodami mokytojus, tėvus ir mokinius. Rezultatai yra pristatomi Mokytojų tarybos posėdyje. Rengiant metinį veiklos planą iš dalies remiamasi įsivertinimo grupės rekomendacijomis.

Įsivertinimo reikšmė ir rezultatų panaudojimas kasdienėje veikloje progimnazijoje suprastas tik iš dalies. Vertintojai pastebi, kad progimnazija savęs vertinimą turėtų organizuoti kaip nuolatinį, nenutrūkstantį, duomenimis grįstą reflektavimo procesą, įtraukiantį visus bendruomenės narius.

### **IV. PENKIŲ SRIČIŲ ĮVERTINIMAS**

#### **1. MOKYKLOS KULTŪRA**

Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijos kultūra vertinama gerai.

Progimnazijos etosas yra tinkamas. Pagrindiniuose progimnazijos dokumentuose išvardintos vertybės, jas žino dauguma bendruomenės narių, jomis grindžiama mokyklos veikla. Kalbinti mokytojai, mokiniai, tėvai, pagrindė bendražmogiškų vertybių (bendravimo, bendradarbiavimo, atsakingumo, pagarbos, tolerancijos, pilietiškumo) svarbą jų gyvenime. Šioje ugdymo įstaigoje daugumos bendruomenės narių elgesio normos kuriamos bendradarbiaujant. Dauguma bendruomenės narių žino, koks elgesys yra toleruojamas, atpažįsta pažeidimus, laikosi normų, gali paaiškinti, kodėl jų reikia laikytis. Nuoseklus Olweus patyčių prevencijos programos įgyvendinimas užtikrino pozityvią mokinių elgesio kaitą. Tėvai džiaugiasi, kad, būdami šalia neįgaliųjų draugų, jų vaikai tampa geresni. „Esu patenkintas, kad vaikas mokosi šioje mokykloje,“ – teigia 91.5 proc. tėvų, dalyvavusių Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros inicijuotame tyrime. Dauguma bendruomenės narių gražiai bendrauja ir bendradarbiauja su visuomene. Mokiniai, dalyvaudami mikrorajono, miesto renginiuose, akcijose, susitikimuose, kuria teigiamą progimnazijos įvaizdį, demonstruoja savo pilietinę brandą.

Mokykla turi savo atributiką, tačiau po reorganizavimo iš pagrindinės mokyklos į progimnaziją keičiami vėliava ir himnas. Martyno Mažvydo portretas kabo fojė (vizito metu ši vieta ir visa mokykla buvo išpuošta šv. Kalėdų akcentais), progimnazijos emblema išliko ta pati, bus pakeistas tik užrašas joje. Emblema puošia pradinukų pasiekimų knygeles, pirmokams mokslo metų pradžioje dovanojami ženkliukai – emblemos. Tikėtina, kad bendruomenė sutelks pastangas mokyklos atributikos greitesniam atnaujinimui ir jos panaudojimui kasdienėje ir proginėje veikloje. Dauguma mokyklos tradicijų yra nusistovėjusios: valstybinės, religinės, mokyklos šventės, dalyvavimas miesto renginiuose. Bendruomenės nariai dalyvauja bei padeda pasiruošti šventėms, tačiau tik dalis aktyvių mokinių tėvų įsijungia į pasiruošimą tradicinėms šventėms, kita dalis daugiau stebi nei dalyvauja renginiuose. Progimnazija analizuoja, ko reikia siekti ateityje, kad ši ugdymo įstaiga būtų patrauklesnė. Tešiant mokyklos tradicijas, plėtojamas etninis ugdymas, laiduojantis tautinės tapatybės išsaugojimą. Sukurta progimnazijos įvaizdžio formavimo grupė, kuri, demonstruodama koridoriuose sukabintus estetiškai apipavidalintus mokinių darbus, ugdo bendruomenės meno suvokimo kultūrą, įvairių progų metu sukuria šventinę nuotaiką. Mokyklos išorės ir vidaus aplinka skatina mokinių saviraišką, kūrybingumą.

Progimnazijoje formuojamos naujo turinio ir naujos kokybės tradicijos. Tai Mažvydiečių sambūris – Lietuvos Mažvydo vardo mokyklų bendradarbiavimo projektas. 5 mokyklų atstovai rudenį Klaipėdos r. Kintų seniūnijoje sutvarkė senąsias kapinaites. Dukart per metus vyksta Tėvų diena, kai tėvai gali lankyti pamokas, konsultuotis su dalykų mokytojais, dalyvauti įvairiose veiklose ir kt. Ypač atsakingai minima Tarptautinė neįgaliųjų žmonių šventė „Mes norime būti

kartu“. „Metų švyturys“ – tradicinis renginys mokiniams, kurio metu pagerbiami geriausias pasiekimus turintys mokiniai. Kasmet progimnazijos mokiniai tvarko parko teritoriją, gamina ir iškelia inkilus. Norėdami parenti Japonijoje įvykusio žemės drebėjimo aukas, mokiniai vykdė „Gervelių“ akciją. Progimnazija sėkmingai kuria naujas tradicijas, todėl daugumos tėvų įtraukimas į šią veiklą atitiktų besikeičiančios bendruomenės siekius.

Tapatumo jausmas vidutiniškas. Iš pokalbių su Mokinių taryba, mokiniais, tėvais paaiškėjo, kad dauguma jų tapatinasi su progimnazija, STA teiginiui „Mano vaikui patinka mokykloje“ pritaria 93,6 proc. tėvų, teiginiui „Didžiuojuosi, kad mokausi šioje mokykloje“ – 87,2 proc. mokinių. Tačiau mokiniai ne visada geba nurodyti pasitenkinimo motyvus, o apie dalyvavimą kuriant progimnazijos viziją, misiją, filosofiją negalėjo pareikšti savo nuomonės, nes nebuvo įtraukti į darbo grupę. Tėvų dalyvavimas kuriant strateginį ir metinį veiklos planus epizodinis. Mokiniai atstovauja savo mokymo įstaigai miesto šventėse, akcijose, varžybose, įvairiuose projektuose ir tuo didžiuojasi. Progimnazijos veikla pristatoma vietinėje ir respublikinėje spaudoje, vietinėje televizijoje, mokyklos stenduose. Interneto svetainėje teikiama informacija iš dalies tenkina bendruomenės poreikius. Mokinių tarybos nariai teigė, kad mokykloje išsiklausoma į mokinių pageidavimus, jie įgyvendinami: organizuojamos diskotekos, vidiniame kiemelyje atsirado suoliukai, muzikos kabinetui skirtas galingsnis kompiuteris ir kt. Anot mokinių, jie renkasi šią progimnaziją, nes tai gera mokykla, mokytojai čia veda savo vaikus, dirba geri mokytojai, saugu, tėvai yra baigę šią mokyklą ir kt. Neformalusis švietimas iš dalies tenkina mokinių ir jų tėvų pageidavimus. Pasitenkinimo ir pasididžiavimo priklausomybe progimnazijai lygis būtų dar aukštesnis, jeigu mokiniai aktyviau dalyvautų kuriant mokyklos viziją, filosofiją bei numatant veiklos tikslus. Ši demokratijos išraiška skatintų mokinius prisiimti didesnę atsakomybę už numatytų tikslų įgyvendinimą ir kuriamą mokyklos įvaizdį.

Progimnazijos bendruomenės santykiai yra tinkami. Tėvai aukščiausiu balu įvertino pasididžiavimą šia ugdymo įstaiga, nes pasitiki mokytojais, pagalbos specialistais, juos tenkina psichologinė atmosfera (saugu, ramu, laikomasi susitarimų). Sistemingi mokinių savijautos tyrimai rodo, jog progimnazijoje vyrauja pozityvus požiūris į bendruomenės narius, nėra baimės, kiekvienas yra gerbiamas, specialiųjų poreikių turintys mokiniai nepatiria diskomforto.

Gerą mokinių elgesį skatina tikslinga prevencinio darbo sistema, savarankiškumą, gebėjimą gyventi su kitais žmonėmis ugdo mokinių su negalia integravimas į klases. Dauguma mokinių mandagūs, sveikinasis su mokytojais, svečiais, maloniai bendrauja. Bendravimo kultūrą reglamentuoja Mokyklos vidaus tvarkos taisyklės, kurias, pasak administracijos, ruošiamasi atnaujinti. Užtikrinant mokinių saugumą, progimnazijos koridoriuose bei teritorijoje veikia patalpų vaizdo stebėjimo kameros. Per pertraukas budi mokytojai, mokiniai pagal grafiką budi tik drabužinėje. Mokyklos bendravimo su tėvais būdai tradiciniai, daugumą tėvų tenkina iš mokyklos gaunama informacija, bendravimo kultūra priimtina. Deja, aktyviai į mokyklos veiklą įsijungia, jos likimu rūpinasi tik apie trečdalis mokinių tėvų. Progimnazija ieško būdų, kaip į mokyklos gyvenimą įtraukti abejingus vaikų ugdymo problemoms tėvus. Daugumoje pamokų, kurias stebėjo vertintojai, mokiniai pagarbiai bendravo su mokytojais ir tarpusavyje. Tačiau STA 24,8 procentai mokinių patvirtina teiginį „Pasitaiko, kad mokytojai mane skaudžiai įžeidžia, pašiepia“. Tikėtina, kad, tobulindama vieną iš stipriausių savo veiklos aspektų, progimnazijos bendruomenė ir toliau gerins bendradarbiavimą su mokinių tėvais, pagarbų tarpusavio mokinių, mokinių ir mokytojų bendravimą ir bendradarbiavimą pamokose.

Progimnazijos bendruomenėje susitarta dėl tėvų ir kitų bendruomenės narių priėmimo. Mokinių ugdymu ir mokyklos veikla besidomintys tėvai priimami bet kada, nes yra vertinami kaip lygiaverčiai ugdymo proceso dalyviai. „Mokykla gerbia tėvus ir vertina jų nuomonę“ – šiam STA teiginiui pritaria 80,5 proc. tėvų. Paslaugios budėtojos pasitinka tėvus ir svečius, palydi pageidaujama adresu. Tėvai apie ugdymo procesą gali gauti informacijos sieninėje spaudoje, su progimnazijos strateginiais dokumentais gali susipažinti nuėję pas direktorių, pavaduotojas. Tėvų informavimo ir įtraukimo į progimnazijos veiklą būdai tradiciniai: informacija stenduose, visuotiniai ir klasių tėvų susirinkimai, individualūs pokalbiai, elektroninis dienynas, pasiekimų knygelės (1–4 kl.), informacija raštu, telefoniniai pokalbiai. Ypač veiklūs yra pradinių klasių tėvai.

Administracija analizuoja įvairių patikrinimų rezultatus, tėvų atsiliepimus ir pageidavimus, apie padėtį informuoja visą bendruomenę. Tėvai pritarė įstaigos durų užrakinimui nuo 9 iki 12 val., telefonų ir audiogrotuvų naudojimo tvarkai pamokų metu. Kasmet dukart per metus vykstančios Tėvų dienos suteikia tėvams galimybę suderinti savo, vaikų ir mokytojų lūkesčius ugdant reikalingas kompetencijas, siekiant akademinį žinių. Tėvai kviečiami į progimnazijoje organizuojamus renginius, ypač aktyviai juose dalyvauja negalia turinčių mokinių tėvai. Progimnazija atvira ir svetinga, sudaro palankias sąlygas dialogui, tačiau aktyvūs tik trečdalis mokinių tėvų. Tikėtina, kad mokytojų kolektyvas, administracija apibendrins gerąją pradinių klasių mokytojų bendradarbiavimo su mokinių tėvais patirtį ir tobulins šių santykių kultūrą progimnazijoje.

### Klasės valdymo ir mikroklimato stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
25 pamokų (20 proc.)	67 pamokų (53,6 proc.)	32 pamokose (25,6 proc.)	1 pamokoje (0,8 proc.)

2 lentelėje pateikti duomenys rodo, kad daugumoje pamokų mikroklimatas vertintas gerai ir labai gerai. Stebėjimo protokoluose užfiksuota, kad dalyje pamokų: anglų k. (5a, 2a, 6d, 7b, 6e, 7d, 4c, 8c, 8a kl.), lietuvių k. (1a, 3b, 2b, 4d, 3d, 8 (2a gr.), 7 (3b gr.) kl., matematikos (2c, 1d, 2a, 3d, 7 (1 ir 2 gr.), 5 (3 gr.), 7 (3a gr.), 6 (1 gr.) kl.), chemijos (8b kl.), rusų k. (5b kl.), žmogaus saugos (7e kl.), kūno kultūros (1b, 1d, 5d kl.), istorijos (5b, 8d, 8a kl.), geografijos (7c kl.), dailės (8c kl.), prancūzų k. (5b kl.), dailės ir technologijų (1a kl.), technologijų (6a kl.), pasaulio pažinimo (2a kl.), muzikos (7b kl.), biologijos (7c kl.), šokio (1c kl.), specialiųjų ir logopedinių pratybų – mikroklimatas, santykiai, tvarka, klasės valdymas yra traktuojami kaip stiprusis mokytojo veiklos pamokoje aspektas. Šiose pamokose stebėta darbinga aplinka, šilti, pagarbūs mokinių ir mokytojų, mokinių tarpusavio santykiai, pasitikėjimas, pozityvumas, vyravo tvarka ir drausmė, laikytasi susitarimų. Paminėti veiksniai skatino mokymosi motyvaciją, sudarė geras sąlygas mokymuisi, mokiniai įsitraukė į veiklas pamokoje. Tik pavienėse pamokose užfiksuotas nepalankus mokymuisi klimatas. Visa tai leidžia teigti, kad mokymuisi palankus klasių mikroklimatas yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.

Pažangos siekiai progimnazijoje patenkinami.

Asmenybės raidos lūkesčių įgyvendinimui sudarytos neišskirtinės galimybės. Rinktis siūloma tik neformalųjį ugdymą. Progimnazijoje siekiama įgyvendinti vieną iš veiklos plane numatytų uždavinių – ugdyti meninius gebėjimus, plėtoti mokinių saviraiškos galimybes. Dalis mokinių neformaliojo švietimo užsiėmimus renkasi miesto įstaigose. Ekskursijų, renginių metu siekiama tenkinti mokinių akademinis ir asmeninės raidos lūkesčius. Mokyklos tobulėjimo siekiai orientuoti į patalpų jaukumą, IKT taikymą, mokinių dalyvavimą olimpiadose. Nepakankamas dėmesys skiriamas kiekvieno mokinio asmenybės raidai fiksuoti, analizuoti, prognozuoti, į šį procesą įtraukiant tėvus. Progimnazija kuria projektus ir dalyvauja programose, akcijose, orientuotose tenkinti mokinio kaip besiuogančios asmenybės poreikius. 91,3 proc. mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą, mokantis jo dalyko“. Mokytojai, atlikdami mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, silpnus mokinių pažangos siekius aiškina: „...dar neišugdėme mokėjimo mokytis kompetencijos“, „...dar neišugdėme noro mokytis ir prisiimti atsakomybę už savo pažangą“. STA dalis tėvų teigia, jog nieko nėra girdėję apie dalykines konsultacijas, mokiniai apie jas žino ir aiškina, kad konsultacijas pas dėstančius mokytojus gali lankyti visi pageidaujantys mokiniai. Vertintojai pastebėjo, kad pamokose ugdymo turinys nepakankamai diferencijuotas ir individualizuotas – tai trukdo atsiskleisti kiekvieno mokinio savitumą ir galimybes. Stebėtose pamokose mokiniai retai informuoti apie individualius pasiekimus ir asmeninę pažangą. Progimnazijos vadovų teigimu mokiniai ir jų tėvai nuolat informuojami apie individualius pasiekimus ir pažangą – tiek žodžiu, tiek raštu (sąsiuvinuose, testuose, pradinių klasių pasiekimų knygelėse, darbų segtuvuose, elektroniniame dienyne). Tikėtina, kad, pateisinant

mokinių gana aukštą pasitikėjimo mokytojais lygį, mokytojų kvalifikacijos kėlimo ir pamokos organizavimo prioritetais taps asmenybės raidos lūkesčiai.

Mokinių pasiekimai (statistinės ataskaitos, suvestinės) progimnazijoje analizuojami, tačiau tik iš dalies siejami su kiekvieno mokinio pažanga. Mokslo metų pradžioje pakankamas dėmesys skiriamas penktokų, pirmokų ir naujai atvykusių mokinių adaptacijai, susitariama dėl šių mokinių ir jų tėvų lūkesčių siekimo kelių. STA 91,3 proc. tyrime dalyvavusių mokinių pritaria teiginiui „Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą iš jo dalyko“, 78,8 proc. tėvų tvirtina, kad „Mokyklos mokytojai vertina mano vaiko pastangas ir tiki jo sėkme“. Dauguma pradinių klasių mokytojų kiekvienam mokiniui skirtame aplanke kaupia patikrinamuosius ir kitus mokinių darbus, rodančius jų pažangą bei tėvų atsiliepimus apie vaiko pasiekimus ir padarytą pažangą. Pasak mokytojų, gabieji mokiniai yra skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, gali pasirinkti per lietuvių kalbos ir matematikos pamokas mokytis stipresnėse grupėse, lankyti konsultacijas, tačiau pamokose vertintojai pasigedo ugdomosios veiklos diferencijavimo ir individualizavimo pagal mokinių poreikius ir gebėjimus. Pokalbiuose su progimnazijos vadovais, Metodine taryba dominavo viltis, jog, dalyvaujant respublikiniame projekte „Pagrindinio ugdymo pirmojo koncentro (5–8 kl.) esminių kompetencijų ugdymas“, sustiprės mokytojų kvalifikacija, bus sukurta kompetencijų pažangos vertinimo sistema, leidžianti individualizuoti ugdymo procesą progimnazijoje.

Pakankamai kryptinga progimnazijos kaip besimokančios organizacijos veikla. Įstaiga tobulina savo veiklą ir keičiasi reflektuodama patirtį bei mokydama. Ryškiausi kolektyvo pasiekimai yra diferencijavimo pritaikomasis modelis, „EMILE klasės“ projektas (nuo 5 kl. mokoma prancūzų kalbos), prevencinė veikla (Olweus patyčių prevencijos programa). Mokytojai ir vadovai savo kompetencijas kelia dalyvaudami įvairiuose kvalifikaciniuose renginiuose ir projektuose, tačiau ne visada įgytą patirtį taiko praktikoje. Dalis pedagogų dalinasi gerąja patirtimi su miesto, respublikos mokyklomis specialiujų poreikių turinčių mokinių integravimo į ugdymo procesą klausimais. Mokyklos taryba aiškiai nusako, kokią mokyklą išivaizduoja ateityje – modernią, aprūpintą informacinėmis technologijomis, su dirbančiais aukštos kvalifikacijos mokytojais ir kt. Strateginiuose dokumentuose yra numatyti progimnazijos pažangos siekiai, bet pastebėta, kad nėra vykdomos numatytų tikslų įgyvendinimo tarpinės vertinimo procedūros, savivaldos institucijose nėra aptariamasi strateginio veiklos plano įgyvendinimas, vadovaujantis veiklos kokybės įsivertinimu nėra koreguojami progimnazijos veiklos uždaviniai. Atkreipus dėmesį į išvardintas pastabas, tobulėtų progimnazijos veiklos kokybę.

Tvarka progimnazijoje vertinama gerai.

Mokyklos vidaus tvarkos taisyklėse esantys reikalavimai yra aiškūs, paveikūs ir apibrėžti, nukreipti į tvarkos ir drausmės palaikymą ugdymo procese. Aiškios visų bendruomenės narių teisės ir pareigos, reglamentuotos visos progimnazijos veiklos ritmingumo, pastovumo, stabilumo palaikymo pozicijos. Iš pokalbių su savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad beveik visi bendruomenės nariai sąžiningai laikosi drausmės principų ir taisyklių, susitarimų ir sutarčių. 76,6 proc. mokinių mano, kad jiems prasižengus, su jais elgiamasi teisingai. Mokinius ir jų tėvus tenkina progimnazijos tvarka ir drausmė. Mokytojai inicijuoja dalyvavimą įvairiuose prevenciniuose projektuose, direkciniuose pasitarimuose dažnai svarstomi saugumo, mokinių adaptacijos klausimai. Beveik visų klasių patalpose matomoje vietoje iškabintos elgesio, patyčių prevencijos taisyklės. Kiekvienų metų pradžioje pavaduotoja ir socialinė pedagogė apsilanko visose klasėse, akcentuoja taisyklių ir susitarimų laikymosi svarbą. Klasių vadovų planuojama veikla palaiko tvarkos ir drausmės susitarimus. Daugumoje stebėtų pamokų darbas vyko ritmingai, buvo laikytasi tvarką ir drausmę palaikančių susitarimų. Mokiniai žino, kad pastabas dėl elgesio jiems gali duoti visi darbuotojai, būdinčiosios ir valytojos tai patvirtino. Drausmė ir tvarka rūpinasi administracija, ji atsižvelgia į mokinių pageidavimus, dalį jų įgyvendina. Dar neatsižvelgta į mokinių pageidavimą turėti savo klasės patalpą (jų neturi 8b, 8c, 5c, 6b, 7d klasių mokiniai, tačiau yra priskirti kabinetai klasės valandėlėms, susirinkimams, popietėms rengti). „Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad mokykloje būtų daugiau tvarkos“, – šiam

STA teiginiui pritaria 82,8 proc. mokinių. Tikėtina, kad progimnazijos mokytojų bendruomenė pajėgi išsiklausyti į mokinių ir jų tėvų nuomones, organizuoti produktyvų darbą komandose.

Mokiniai žino, koks elgesys mokykloje toleruojamas, kokios institucijos padeda progimnazijai. Laikydami priimtų susitarimų, mandagiai bendraudami tarpusavyje, kultūringai elgdami, padėdami vieni kitiems, mokiniai formuoja santykius, kurie skatina kūrybingą darbą ir mokymąsi. Kolektyvo narius labai vienija bendros veiklos, nukreiptos į bendruomenės stiprinimą – tolerancijos, popierinių „Gervelių“ akcijos, mokyklos puošimas šv. Kalėdoms, mokinių darbų demonstravimas mokyklos erdvėse, pagalba neįgaliesiems klasės draugams. Skatinimo ir nuobaudų tvarka apibrėžta Vidaus tvarkos taisyklėse. Mokiniai yra skatinami už geriausius pasiekimus paskelbiant laimėjimus „bėgančioje eilutėje“, interneto puslapyje, su diplomais jiems įteikiamos mažos dovanėlės, jei leidžia finansinės galimybės, organizuojamos ekskursijos. Paskatinimai ir pagyrimai skelbiami kas savaitę, o nuobaudos skiriamos retai. Pagrindinis vaidmuo įvertinant socialinių kompetencijų ugdymąsi tenka Vaiko gerovės komisijai. Daugumoje pamokų ir pertraukų metu vertintojai pastebėjo puikius bendravimu ir bendradarbiavimu grįstus santykius, kultūringą mokinių elgesį, toleranciją, kas leidžia teigti, jog pageidaujamo elgesio skatinimui progimnazijoje sudarytos palankios sąlygos .

Mokyklos bendruomenė kuria jaukią ir tvarkingą aplinką: koridoriuose esančiuose stenduose daug reikalingos informacijos bendruomenės nariams ir svečiams, šilumos aplinkai suteikia eksponuojami mokinių darbai, nuotaiką palaiko ir jaukumą skleidžia šventiniai akcentai koridoriuose ir kabinetuose, estetinį skonį lavina iškabinti paveikslai. Pokalbiuose mokiniai konstatavo, kad patys saugo inventorių, prižiūri tvarką ir švarą, atsakingai elgiasi koridoriuose, laiptinėse, stengiasi išvengti nemalonių situacijų. Vidiniame mokyklos kiemelyje vyksta masiniai renginiai, kalbinti mokiniai ir vadovai žino, ką reikia padaryti, kad ši erdvė būtų dar patrauklesnė. Svečius ir bendruomenės narius mandagiai pasitinka ir palydi budėtojos. Valgykloje jauku, visus bendruomenės narius tenkina maisto kokybė bei aptarnavimo kultūra. Jaukios, sveikos ir saugios ugdymosi aplinkos vertinimo ir kūrimo įrodymas – mokinių ir tėvų pritarimas šioms STA teiginiais: „Didžiuojuosi, kad mokausi šioje mokykloje“ – pritaria 87,2 proc., „Mokykla yra jauki ir tvarkinga“ – 80,5 proc., „Mokyklos valgykloje galiu skaniai ir ramiai pavalgyti“ – 82, 1 proc. mokinių, o teiginiui „Esame patenkinti vaikų maitinimu mokyklos valgykloje“ – 85,4 proc. tėvų.

Progimnazijos ryšiai pakankamai kryptingi.

Progimnazijos vaidmuo vietos bendruomenėje yra neišskirtinis, būdingas daugeliui Lietuvos miesto mokyklų. Bendruomenė suvokia ir nuolat pabrėžia mokyklos reikšmę ir svarbą vietos aplinkai, todėl dažnai inicijuoja įvairius renginius, talkas, akcijas, projektus. Bendradarbiaujama su mikrorajono mokyklomis, vaikų lopšeliais-darželiais, miesto, šalies, užsienio mokyklomis. Su aplinkiniais darželiais ir darželiais-mokyklomis sudarytos bendradarbiavimo sutartys, organizuojamos parodos, koncertai, būsimieji pirmokai ateina susipažinti su mokykla. Į besimokančių mokyklų tinklo projektą įtrauktos šio mikrorajono įstaigos – darželis-mokykla „Saulutė“, Baltijos gimnazija, S. Dachio progimnazija, H. Zudermano vidurinė mokykla, „Gilijos“ pradinė mokykla. Projektuose įgyta geroji patirtis skleidžiama aplinkinėse mokyklose – „Ažuolyno“ gimnazijoje, „Versmės“ progimnazijoje. Vietos bendruomenės nariai gerai žino ir vertina progimnazijos veiklą, dažniausiai dalyvauja joje tada, kai čia mokosi jų vaikai ar giminaičiai.

Partnerystė su kitomis miesto, šalies institucijomis yra tinkama. Išskirtiniai ryšiai sieja progimnaziją su keturiomis respublikos mokyklomis, pavadintomis Martyno Mažvydo vardu. Šių mokyklų bendradarbiavimas pagrįstas pilietinio ugdymo principais, efektyviu ir aiškiai išreikštu pilietiniu bei socialiniu ugdymu. Glaudūs progimnazijos ryšiai su trimis bažnyčiomis, skautų organizacija, Regos centru, Klaipėdos miesto pedagogų ir kultūros švietimo centru, Kuršių nerijos nacionaliniu parku, LDM P. Domšaičio paveikslų galerija, Klaipėdos apskrities I. Simonaitytės biblioteka, Klaipėdos A. Brako dailės mokykla. Kasmet mokykloje priimami studentai praktikai iš Klaipėdos universiteto Pedagogikos fakulteto ir Klaipėdos kolegijos. Naujai užmezgti bendradarbiavimo ryšiai su Baltarusijos Uzdos vidurine mokykla, Čekijos mokykla. Nuolatiniai ryšiai progimnaziją sieja su Vaiko teisių tarnyba, policija, gaisrininkais ir kt. Mokykloje skirtingu

laiku lankėsi savanoriai iš Ispanijos, Prancūzijos, Japonijos (vyko krepšinio varžybos, gervelių lankstymas, aplinkos tvarkymo akcijos). Mokiniai dalyvauja akcijoje „Vilties bėgimas“, koncertuoja.

Informacija apie progimnaziją skelbiama mokyklos stenduose, vietinėje, respublikinėje spaudoje, Klaipėdos krašto televizijoje, interneto svetainėje. Mokykla kasmet dalyvauja miesto renginiuose. Bendravimas ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais tikslingas, duodantis teigiamą rezultatą visai progimnazijos bendruomenei.

## 2. UGDYMAS IR MOKYMASIS

Ugdymas ir mokymasis progimnazijoje vertinamas vidutiniškai.

Bendrasis ugdymo organizavimas progimnazijoje yra priimtinas.

2011–2012 mokslo metų progimnazijos ugdymo planas reglamentuoja pradinio ir pagrindinio ugdymo bei neformaliojo vaikų švietimo programų įgyvendinimą. Progimnazijos ugdymo planas sudaromas vadovaujantis 2011–2013 metų pradinio, pagrindinio ugdymo programų Bendraisiais ugdymo planais, iš esmės atitinka Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministerijos Bendrųjų ugdymo planų rekomendacijas. Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijos ugdymo planas patvirtintas progimnazijos direktoriaus 2011–09–01 įsakymu Nr. V-11. Ugdymo turinys planuojamas vieneriems metams. Ugdymo plane numatyti visi privalomieji dalykai. Ugdymo turinio planavimo tvarka aptarta, susitarta dėl ilgalaikių planų struktūros, rengimo principų ir tvarkos. Trumpalaikiai ugdymųjų dalykų planai rašomi temai ar savaitei pagal patvirtintą formą. Daugumoje ilgalaikių planų pildoma pastabų skiltis, dažniausiai tik nurodant mokinių vertinimo formas ar būdus (diagnostinis testas, žodinė apklausa ir t.t.). Ilgalaikiai planai arobuojami metodinėse grupėse, suderinami su kuruojančiu vadovu. Daugumoje ilgalaikių planų neatsispindi mokinių pasiekimų vertinimo principai, nenumatyta tarpdalykinė integracija.

Progimnazijos ugdymo plano ir pamokų tvarkaraščių kokybė neblogo. 2011–2012 m. m. mokyklos ugdymo planą rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė. Jos sudėtyje nėra mokinių tėvų, kuriuos, pasak progimnazijos vadovo, sunku prisikviesti. Mokomųjų dalykų santykis ir jų pasiūla atitinka Bendrųjų ugdymo planų reikalavimus. Vykdamas pradinio ir pagrindinio ugdymo programas užtikrinamas minimalus skiriamų pamokų skaičius per savaitę. Pagrindinio ugdymo programos dalyje 5–8 klasių per lietuvių kalbos ir matematikos pamokas mokiniai į mobiliąsias grupes suskirstomi pagal pasiekimų lygius, tačiau iš STA anketų ir pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad dalis mokinių yra nepatenkinti tokiu skirstymu. Pokalbyje pavaduotojos ugdymui teigė, kad dėl tvarkaraščio sudarymo sunkumų kyla, jog mobilios grupės yra tos pačios sudėties tiek lietuvių kalbos, tiek matematikos mokymui. Ugdymo plano 72 punkte teigiama, kad vertinimo metodus mokytojai derina tarp savęs, aptaria su mokiniais ir jų tėvais (globėjais, rūpintojais), bet iš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimas tobulintinas, nes dar trūksta aiškumo dėl atskirų dalykų vertinimo tvarkos. Pamokų tvarkaraštyje iš dalies suderinti mokinio, mokytojo interesai. Analizuojant dokumentus, kalbant su mokiniais, Metodine taryba, mokinių tėvais nustatyta, kad sudarant pamokų tvarkaraščius atsižvelgiama į mokinių interesus, iš dalies laikomasi higienos normų reikalavimų. Mokiniai „langu“ neturi. Fizikos kursas 2011–2012 m. m. intensyvinamas visose 8 klasėse, skiriant 3 savaitines pamokas. Yra klasių, pvz., 8b kl., kurių mokiniams 2 fizikos pamokos (pirma ir šešta) būna penktadieniais. Vertintojai teigia, kad reikėtų laikytis higienos normų reikalavimų ir rekomendacijų: sunkesniems dalykams mokytis skirti darbingiausią laiką, per savaitę tolygiai paskirstyti pamokų krūvį.

Dalykų ryšiai ir integracija neišskirtiniai. Progimnazijos ugdymo plane numatyta, kad į pradinio ugdymo programos dalykų turinį integruojama Sveikatos ir gyvenimo įgūdžių, Alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų prevencijos, patyčių prevencijos programos „Antras žingsnis“ ir „Olweus“ programos bei žmogaus sauga. Į pagrindinio ugdymo programos dalykų turinį neintegruojama Sveikatos ir gyvenimo įgūdžių ir Rengimo šeimai ir lytiškumo ugdymo programos. Progimnazijos direktorius teigė, kad šios programos yra įgyvendinamos per projektą „Esminių kompetencijų ugdymas“. Progimnazija dalyvauja „EMILE klasės“ projekte, kuriame



mokytojai ruošiami dėstyti savo dalyką integruojant jį su prancūzų kalba. Dauguma mokytojų ilgalaikiuose planuose nenumato tarpdalykinių ryšių. Stebėtose pamokose išorės vertintojai užfiksavo tik keletą veiksmingų tarpdalykinės integracijos momentų: 2a, b kl. matematikos, 3c kl. tikybos, 6c kl. geografijos, 7c kl. biologijos 8d, e kl. prancūzų kalbos pamokose. Remdamiesi stebėtų pamokų protokolais, vertintojai teigia, kad tarpdalykiniai ryšiai stebėtose pamokose buvo nepakankami. Iš pokalbio su Metodine taryba galima teigti, kad mokytojų bendradarbiavimas integruojant ugdymo turinį geriausiai atsiskleidžia organizuojant popamokinius renginius, vykdant įvairius projektus, akcijas. Remiantis minėtais pastebėjimais vertintojai teigia, jog progimnazijai integruojamųjų dalykų turinį reikėtų numatyti rengiamuose trumpalaikiuose ar ilgalaikiuose planuose, tartis, kad ugdymo turinio integracija sumažintų barjerus tarp progimnazijoje dėstomų dalykų ir sudarytų galimybę planuoti mokymąsi taip, kad būtų pabrėžiami įvairias pažinimo sritis jungiantys elementai.

Pasirenkamųjų mokymo programų pasiūla vidutiniška. Progimnazija mokiniams siūlo tik neformaliojo švietimo programas, kurios tenkina daugumos mokinių saviugdų ir saviraiškos poreikius. STA duomenimis, 60 proc. mokinių teigia, kad progimnazijoje yra daug įdomių būrelių ir kitų veiklų. 57,8 proc. tėvų pritaria teiginiui, kad vaikas po pamokų progimnazijoje randa užtekinai įdomios veiklos ir užsiėmimų. Mokslo metų pabaigoje vykdomos apklausos, kurių metu aiškinamasi, kokių nepamokinių veiklų pageidauja mokiniai. 2010–2011 m. m. progimnazijoje veikė 31 neformalaus ugdymo grupė, kuriose savo poreikius tenkino apie 80 proc. mokinių. Dėl lėšų trūkumo neformaliajam švietimui 2011–2012 m. m. 1–4 kl. yra išnaudojama 87,5 proc. visų skirtų valandų, o 5–8 kl. – 79,5 proc. 15 proc. 1–4 kl. mokinių ir 32 proc. 5–8 kl. mokinių nedalyvauja nei progimnazijos, nei miesto neformaliojo švietimo veikloje. Progimnazijos pavaduotojos ugdymui teigė, kad daugiausia mokinių, nelankančių būrelių, yra iš asocialių šeimų, pažymėjo, kad taikomosios dekoratyvinės dailės būrelis skirtas specialiujų poreikių mokiniams. Mokiniai susitikimuose džiaugėsi sporto ir šokių būreliais.

Pamokos organizavimas geras, o mokytojo veiklos planavimas neišskirtinis. Šis vertinimas grindžiamas apibendrintais 125 stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų įvertinimais, pateiktais 2 lentelėje.

### **Pamokos organizavimo stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas**

2 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
5 (4 proc.)	63 (50,4 proc.)	52 (41,6 proc.)	5 (4 proc.)

Vertintojai užfiksavo, kad progimnazijoje yra susitarta dėl mokytojų veiklos planavimo: sudaromi ilgalaikiai ugdomųjų dalykų planai, rašomi trumpalaikiai planai temai ar savaitei pagal patvirtintą formą. Dalyje stebėtų pamokų mokytojai planavo savo veiklą nuosekliai, atsižvelgdami į Bendrąsias programas, pamokos temas ir uždavinius, į mokinių pasiekimus ir įgūdžius, tinkamai pasirinko veiklos formas ir metodus. 4 proc. išorės vertintojų stebėtų veiklų buvo labai gerai suplanuotos, jose taikyti ugdymo (-si) metodai atitiko mokinių amžių, patirtį ir galimybes, pamokos struktūra buvo logiška ir pagrįsta, o laikas pamokoje paskirstytas racionaliai. STA duomenimis, 85,7 proc. mokinių teigia, kad daugelio progimnazijos mokytojų pamokos įdomios. Atlikus stebėtų pamokų analizę paaiškėjo, kad dauguma mokytojų suvokia, ko ir kodėl moko, ko siekia ugdydami. Daugumoje pamokų uždaviniai formuluoti aiškiai, tačiau dažniausiai jie orientuoti į mokymosi procesą, tik dalyje pamokų buvo nukreipti į laukiamą rezultatą, pamatuojami. Tik dalis mokytojų planuodami pamoką numatė mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimą, mokymą mokyti, pasitelkiant mokymąsi aktyvinančius metodus. Daugumoje pamokų mokytojai skelbė mokiniams uždavinius, kai kuriose pamokose užrašė juos lentoje ar naudodami IKT demonstravo ekrane. Konkretūs, nukreipti į rezultatą, pamatuojamą vertinimo kriterijais, suprantami daugumai mokinių mokymosi uždaviniai buvo skelbti 3c, 4d kl. lietuvių kalbos, 5a kl. muzikos, 5b kl. istorijos ir prancūzų kalbos, 5c kl. tikybos pamokose, 1–8 kl. neformaliojo švietimo „Keramika“ užsiėmime.

Dauguma mokytojų gerai pažįsta mokinius, valdo klasę ir geba sutelkti mokinių dėmesį visą pamoką. Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai bendravo su visa klase, grupėmis ir individualiai, buvo juntami aiškūs tarpusavio susitarimai dėl darbo pamokoje organizavimo, skatintos ir palaikytos mokinių iniciatyvos. Dalis mokinių gebėjo naudotis mokymosi aplinka, buvo aktyvūs, kėlė ranką, noriai atsakinėjo, gebėjo dirbti bendradarbiaudami ir savarankiškai. Vertintojai daro išvadą, jog mokytojai stebėtose pamokose sukūrė saugią ir palankią mokymuisi aplinką. Nors, STA duomenimis, 61,8 proc. mokinių teigia, kad dažnai klasėje taip triukšmaujama, kad sunku susikaupti ir mokytis, tačiau 77,6 proc. tėvų tenkina tvarka ir drausmė pamokų metu, o vizito metu dažniausiai stebėti šilti ir nuoširdūs, draugiški ir geranoriški mokytojo ir mokinių bei mokinių tarpusavio santykiai. Apibendrintas klasės valdymo vertinimas 125 stebėtų pamokų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų pateiktas 2 lentelėje (žr. 9 psl.).

Mokymo kokybė progimnazijoje vertinama gerai (žr. 3 lentelę).

### Mokymo kokybės stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 pamokos (7,2 proc.)	71 pamoka (56,8 proc.)	44 pamokos (35,2 proc.)	1 pamoka (0,8 proc.)

Daugumoje stebėtų pamokų buvo sukurta darbinga mokymosi aplinka, taikyti įvairūs mokymosi metodai, atitinkantys mokinių mokymosi poreikius ir stilius. Išorės vertintojai veiksmingą aktyvių, motyvuojančių mokinius mokymo (-si) metodų bei strategijų taikymą užfiksavo anglų k. (2a, 4c, 6e, 8a kl.), matematikos (2b, 2s, 3c, 3d, 4d, 6 (1gr.) kl.), lietuvių k. (3d, 4d, 8 (1gr.) kl.), prancūzų k. (5b kl.), geografijos (7c kl.), istorijos (6d kl.), muzikos (2b kl.), biologijos (7c kl.), kūno kultūros (6b, 8d kl.), šokio (1c kl.) pamokose, keramikos būrelio (1–8 kl.) užsiėmime. Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai mokiniams siūlė prasmingą ir tinkamo lygio veiklą, derindami individualų ir grupinį mokymąsi (matematika 3b, 4d kl., lietuvių k. 8 (1gr.), chemija 8b kl., anglų k. 8a kl., kūno kultūra 5c kl.), parengtos užduotys buvo efektyvios ir motyvuojančios, taikyti motyvacijos „žadinimo“ elementai (istorija 6d kl., tikyba 5c kl., 8c kl., anglų k. 2a, 5a kl., lietuvių k. 2s, 3b, 3d, 4d kl., matematika 2b, 3a kl., kūno kultūra 5c kl., etika 4a kl., popchoras 1 kl.). Remiantis STA duomenimis, 85,7 proc. mokinių teigia, kad daugelio mokytojų pamokos yra įdomios. Išorės vertintojams teko stebėti keletą pamokų, kuriose veikla buvo monotoniška ir nemotyvuojanti mokinių, dominavo mokytojo veikla.

Mokymo ir gyvenimo ryšys pamokose vidutiniškas. Dalyje pamokų mokytojai nepakankamai išnaudojo veiksmingą motyvavimo priemonę – ugdymo turinio aktualizavimą, siejant mokymą su mokinių gyvenimo patirtimi, ne visada skirtas pakankamas dėmesys įgytų žinių praktiniam taikymui. Vertintojai daugiausia veiksmingų ugdymo turinio aktualizavimo epizodų stebėjo pamokose, kurių mokymo turinys susietas su gyvenimo praktika: mokiniai tikslingai atliko praktinį darbą gamtos ir žmogaus 5d kl., biologijos 8b kl., technologijų 5c, 6a kl., dailės 6b, 8e kl. pamokose; tinkamai pateikti pavyzdžiai iš gyvenimo ir sieti su mokinių patirtimi geografijos 6c kl., tikybos 3c, 8c kl., muzikos 5a kl., lietuvių k., 1a, 3d, 6 (1gr.) kl., matematikos 2c, 2s kl., etikos 4a, 6a kl., rusų k. 8e kl., anglų k. 6e, 7d, 8a kl., pasaulio pažinimo 2c kl., biologijos 7f kl., istorijos 7b kl. pamokose. Keliuose pamokose atsižvelgta į gyvenamąją ir ugdomąją aplinką: mokiniai kūrė skelbimą apie savo mokyklą (lietuvių k. 8 (2b gr) kl.), piešė informacinius ženklus mokyklai (dailė 8e kl.), modeliavo mokinių elgesį mokykloje (žmogaus sauga 7e kl.). Tarpdalykinės integracijos epizodų pastebėta matematikos 2a, 2b kl., informacinių technologijų 8b kl., prancūzų k. 8d,e kl. pamokose.

Mokytojo ir mokinio dialogas pamokose vertinamas gerai. Daugumoje pamokų mokytojai informavo mokinius apie pamokos uždavinius ir paaiškino veiklos bei užduočių paskirtį. Daugumoje pamokų mokytojų aiškinimas, nurodymai, kaip atlikti užduotis, buvo tikslūs, vaizdingi (dalyje pamokų tam tikslingai naudotos IKT priemonės), suprantami mokiniams. Tai išorės vertintojai užfiksavo anglų k. (4c, 5a, 6d, 6e, 8a kl.), lietuvių k. (2b, 3b, 3c, 3d, 4d, 8 (2b gr.) kl.),

matematikos (2b, 2c, 2s, 4d, 6 (1gr.), 7 (1 gr.) kl.), geografijos (6c, 8b kl.), muzikos (5a kl.), žmogaus saugos (7e kl.), tikybos (3c, 5c kl.), kūno kultūros (1d, 8b kl.), dailės (6b kl.), istorijos (5b kl.), biologijos (7c kl.), etikos (4a kl.), istorijos (7b kl.) pamokose. Veiksmingą mokymą remiantis mokinių turimomis žiniomis vertintojai stebėjo 6d kl. anglų k., 5 (2a gr.), 4d kl. matematikos, 8b kl. chemijos, 5b kl. rusų k., 3b, 7 (2 gr.), 8 (2a gr.) kl. lietuvių k., 6d kl. geografijos, 5b kl. istorijos, 2c kl. pasaulio pažinimo, 8d,e kl. prancūzų k. pamokose. Tinkami mokinių pagyrimai, mokymosi problemų sprendimas motyvavo mokinius aktyviai veiklai, stiprino pasitikėjimą savo jėgomis 8d kl. istorijos, 7b kl. anglų, 1a, 2s, 7 (2gr.) kl. lietuvių k., 5b kl. prancūzų k., 3a kl. matematikos pamokose. Remiantis STA duomenimis, 78,8 proc. mokinių teigia, kad pamokose supranta ir spėja padaryti tai, ką liepia mokytojai. Daugelyje stebėtų pamokų vyravo pagarbūs, pozityvūs ir pasitikėjimą skatinantys mokytojų ir mokinių santykiai, konstruktyvus dialogas.

Dauguma mokytojų pamokose nuolat stebėjo mokinių veiklą, juos konsultavo, stengėsi išsiaiškinti, ar mokiniai suprato, ar teisingai atliko užduotis. Vertintojai didesnėje dalyje pamokų (pvz., lietuvių k. 2b, 3d, 4a kl., anglų k. 2a, 6d, 6e kl., matematikos 2a, 2b kl., kūno kultūros 5c, 6b, 8b kl., technologijų 6a, 6c kl., dailės 8e kl., biologijos 8b, 7f kl., žmogaus saugos 7e kl., tikybos 5c kl., muzikos 2b kl., pasaulio pažinimo 2c kl., istorijos 7b kl. pamokose, neformaliojo ugdymo (keramikos 1–8 kl.) užsiėmime) stebėjo veiksmingą mokinių išmokimo tikrinimą, dėmesingumą kiekvieno mokinio veiklai. Didesnėje dalyje stebėtų pamokų (pvz., matematikos 1d, 2c, 3d, 4d kl., chemijos 8b kl., prancūzų k. 5b kl., lietuvių k. 2s, 8 (1gr.) kl., rusų k. 8e kl., istorijos 6d kl., anglų k. 4c kl.) prie silpnai išmuktų ar nesuprastų dalykų buvo grįžta sistemingai, taikytos veiksmingos mokinių mokymosi tikrinimo formos. Remiantis STA duomenimis, 86,4 proc. mokinių teigia, jog daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė suprastų ir išmuktų pamoką.

Namų darbų skyrimo tikslingumas ir vertinimo sistemingumas dalyje pamokų buvo nepakankamas. Dalyje stebėtų pamokų mokinių namų darbai buvo patikrinti ir įvertinti kaupiamaisiais balais, tačiau daugumoje pamokų namų darbai buvo skirti nepakankamai tikslingai susiejant su mokinių veikla pamokoje ir pamokos uždaviniais bei mokinių pasiekimų apibendrinimu, nepakankamai skirta laiko namų darbų užduotims išsiaiškinti. Vertintojai keliose pamokose stebėjo tikslingą, motyvuojantį mokinius namų darbų skyrimą (lietuvių k. 2s, 3b, 4a, 5f kl., rusų k. 5b kl., matematika 3d kl.). Daugumoje pamokų namų darbai skirti visiems vienodi, neindividualizuoti, tik pavieniais atvejais (matematikos 7 (2gr.) kl., tikybos 5c kl., lietuvių k. 5 (1 gr.) kl. pamokose) atsižvelgiant į mokinių gebėjimus ir pasirengimo lygį namų darbai diferencijuoti ar individualizuoti. Daugumoje stebėtų pamokų namų darbų pateikimo būdai nebuvo įvairūs – apsiribota vadovėlių ar pratybų sąsiuvinuose esančiomis užduotimis. Pastebėta atvejų, kai namų darbai skirti pasibaigus pamokos laikui. Remiantis STA duomenimis, namų darbų krūvis yra per didelis 48,7 proc. progimnazijos mokinių. Išorinio vertinimo metu daugumoje pamokų namų darbų krūvis buvo vidutiniškas. Užduoti namų darbai dažniausiai skirti pamokos medžiagai įtvirtinti. Mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje namų darbų skyrimas ir vertinimas išskirtas kaip veiklos tobulinimo prioritetą.

### Mokymosi kokybės stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
7 pamokos (5,6 proc.)	66 pamokos (52,8 proc.)	50 pamokų (40 proc.)	2 pamokos (1,6 proc.)

Mokymosi kokybė vertinama patenkinamai. Dalies mokinių mokymosi motyvacija vidutiniška. Dalyje stebėtų pamokų nemažai mokinių (nuo 1 iki 5, anglų k. 7d kl. – visi 12 mokinių) buvo neatlikę namų darbų, ne visi turėjo reikiamas mokymosi priemones. Didesnės dalies mokinių aktyvumą ir norą dirbti vertintojai stebėjo tose pamokose, kuriose mokytojai taikė aktyvius metodus, pateikė įdomias praktines užduotis (technologijos 5c, 6a kl., matematika 3a, 3b kl., muzika 2b, 5a kl., lietuvių k. 3d, 4d kl., kūno kultūra 5d, 6b, 7b kl., anglų k. 2a, 6e, 8a kl., chemija 8b kl., geografija 6c, 7c kl., istorija 7b kl.). Keliose pamokose vertintojai stebėjo mokinių gerą

pasiruošimą, norą išmokti: visi mokiniai namų darbus buvo atlikę (lietuvių k. 3c kl., anglų 8e kl.), klausė, aiškino sunkiau suprantamus dalykus (lietuvių k. 5 (1gr.) kl., geografija 7c kl., matematika 2c, 3d kl., istorija 6d kl., etika 4a kl.). Pamokų lankomumas stebėtose pamokose buvo patenkinamas, užfiksuota 13 vėlavimo atvejų. Dalies mokinių savarankiško darbo įgūdžiai buvo geri, kitiems reikėjo mokytojo pagalbos, tiesioginių nurodymų. Daugumos mokinių veiksmingą savarankišką darbą, kai jie taikė įgytas žinias, dirbo su pateikta medžiaga, vertintojai stebėjo keliose pamokose (lietuvių k. 2b, 8 (1gr.) kl., matematika 2s, 4d, 5 (2a gr.) kl., informacinės technologijos 8b kl., dailė 8e kl., biologija 7c, 8b kl., prancūzų k. 5b kl., anglų k. 2a, 5a, 8c kl., tikyba 3c kl., istorija 7b kl., 1–8 kl. keramika). Keliose pamokose (anglų k. 2a kl., chemija 8b kl., matematika 3c kl., informacinės technologijos 8b kl.) mokiniai buvo skatinti surasti informaciją įvairiuose šaltiniuose ir ją panaudoti atliekant užduotis. Dauguma mokinių gebėjo priimti mokytojų teikiamą pagalbą ir pasinaudoti konsultacijomis.

Daugumos mokinių bendradarbiavimo mokantis įgūdžiai yra geri. Remiantis STA duomenimis, 71, 9 proc. mokinių teigia, kad dažnai atlieka užduotis grupėse ir padeda vieni kitiems. Daugumoje pamokų, kuriose buvo taikyti mokymosi bendradarbiaujant metodai, dauguma mokinių gerai ir noriai dirbo įvairaus dydžio grupėse, porose. Veiksmingas mokinių bendradarbiavimas mokantis stebėtas anglų k. 4c, 6d, 6e, 8c kl., lietuvių k. 2b, 3a, 3c, 3d, 4d, 6 (1gr.), 7 (2gr.), 8 (1 gr., 2b gr.) kl., istorijos 5b, 6d kl., matematikos 2b, 3c, 3d kl., tikybos 5c, 8c kl., chemijos 8b kl., pasaulio pažinimo 2c, 4b kl., rusų k. 8e kl., geografijos 8b kl. pamokose. Keliose pamokose išryškėjo geri mokinių gebėjimai padėti vieni kitiems, mokiniams buvo sudarytos sąlygos konsultuoti, mokyti (lietuvių k. 8 (1 gr.) kl., anglų k. 2a, 5a kl., matematika 5 (2a gr.), 8 (2b gr.) kl., istorija 5b kl.). Sėkmingą mokinių bendradarbiavimą įgyvendinant projektą vertintojai stebėjo istorijos 8d kl. pamokoje (mokiniai pristatė projektą „Kernavė“).

#### Apibendrintas pagalbos mokiniui vertinimas stebėtose pamokose

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
9 (7,2 proc.)	41 (32,8 proc.)	69 (55,2 proc.)	6 (4,8 proc.)

Daugumoje 5–8 klasių įgyvendinama pritaikomoji diferenciacija per matematikos ir lietuvių k. pamokas (visų mokinių pagal pasiekimų lygius, kaip teigė direktoriaus pavaduotoja ugdymui, negali perskirstyti dėl pamokų tvarkaraščio sudarymo problemų). Pritaikomosios diferenciacijos metodu dirbančiose 5 klasių mokiniai į grupes perskirstomi po I trimestro ir mokslo metų pabaigoje, o 6–8 klasių – mokslo metų pabaigoje. Dauguma mokinių ir tėvų, dalyvavusių pokalbiuose, tokiai diferencijavimo sistemai pritaria. Mokinių ugdymosi spragoms įveikti ir darbui su gabiaisiais mokiniais skiriamos konsultacinės valandos (lietuvių k., matematika, chemija, fizika, informacinės technologijos, biologija, anglų k.). Remiantis STA duomenimis, 26,7 proc. mokinių teigia, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpnesniems mokiniams. Daugumoje pamokų mokytojai stebėjo, kaip mokiniai atlieka užduotis, kaip supranta mokomąją medžiagą, dalyje pamokų vertintojai užfiksavo tikslingą mokinių konsultavimą individualiai ar grupėmis (lietuvių k. 8 kl. (1gr.), anglų k. 2a, 7b kl., technologijos 5c kl., matematika 2a kl., dailė 6b kl., kūno kultūra 5c, 6b kl., sportinė aerobika). Keliose pamokose tikslingai diferencijuotas darbo tempas (matematika 3a, 5 (3gr.) kl., anglų k. 6c kl., pasaulio pažinimas 2c kl.), skirtos skirtingos užduotys (dailė 8e kl., anglų k. 8a kl., keramika 1–8 kl.). Dalyje pamokų gabesniems, greičiau atlikusiems darbą mokiniams buvo skirtos papildomos užduotys (matematikos 2a, 2b, 2c, 2s, 4d, 5 (2a gr.) kl., lietuvių k. 2b, 7 (2 gr.) kl., anglų k. 5a kl., istorijos 8a kl.). Dalyje pamokų gabesniems mokiniams buvo skirtas nepakankamas dėmesys, greičiau atlikę užduotis mokiniai likdavo be veiklos, laukdavo, kol darbą baigs visi mokiniai. Tinkamą pagalbą specialiųjų poreikių turintiems mokiniams vertintojai stebėjo pradinėse klasių matematikos (1c, 1d, 2b, 2c, 2s, 3b, 3c kl.), lietuvių k. (2s, 3b, 3d, 4d kl.) pamokose.

Vertinimas ugdant progimnazijoje yra vidutiniškas (žr. 6 lentelę).

## Vertinimo ugdant stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
2 pamokos (1,6 proc.)	47 pamokos (37,6 proc.)	71 pamokos (56,8 proc.)	5 pamokos (4 proc.)

Dauguma mokytojų pažįsta mokinius, pamokose nuolat stebėjo, taisė jų klaidas. Tai užfiksuota lietuvių k. 4d, 8 (1gr.) kl., matematikos 1d, 4d kl., anglų k. 6c, 6d kl., kūno kultūros 1d, 5c kl., muzikos 2b kl., dailės 6b kl., keramikos 1–8 kl. pamokose. Dalyje stebėtų pamokų vertinimo metu gauta informacija buvo naudota ir sieta su pamokos uždaviniu, koreguojant veiklas, diferencijuojant ir individualizuojant mokymą (-si). Keliose pamokose vertintojai užfiksavo ugdymo proceso koregavimą, atsižvelgiant į stebėjimo rezultatus (anglų k. 7b kl., matematika 3a kl., dailė 6b kl., kūno kultūra 5c kl., lietuvių k. 3d kl.). Dalyje pamokų mokinių pasiekimų aptarimui buvo skirtas nepakankamas dėmesys. Iš pokalbių su Metodine taryba paaiškėjo, kad mokykla vertinimo sistemą tobulina, metodinėse grupėse dar nėra parengtų konkrečių susitarimų dėl vertinimo pamokoje. Pradinių klasių mokinių pasiekimų knygelėse pateiktas ir taikomas vertinant mokinių pasiekimus ideografinis vertinimas sutartiniais ženklais (A,B,C,D) neatitinka Bendrojo ugdymo plano 2011–2013 m. m. 39.2.2 punkto reikalavimų: „informacija apie mokymosi rezultatus (...) mokiniams ir tėvams (globėjams) teikiama trumpais komentarais, lygiai nenurodomi, taip pat nenaudojami pažymių pakaitalai (raidės, ženklai, simboliai ir pan.).“ Vertintojams pateiktame progimnazijos pradinių klasių mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos apraše informacijos apie ideografinį vertinimą sutartiniais ženklais nėra. Mokyklos vadovai teigia, jog raidės buvo įvestos tėvams prašant kaip trumpų komentarų apibendrinimas. Suderinus priimtus susitarimus dėl vertinimo ir jais vadovaujantis pamokose mokiniai ir jų tėvai (globėjai) gautų aiškesnę informaciją apie pasiekimus ir pažangą. 2011–10–01 mokyklos parengtame mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ugdymo procese tvarkos apraše nurodyta, kad „mokytojai vertinimą konkretizuoja trumpalaikiuose planuose“, supažindina mokinius su mokymosi pasiekimų informacijos kaupimo sistema, aptaria vertinimo kriterijus, metodus, formas. Metodinės tarybos posėdyje (2011–12–08) nutarta, kad „mokytojai vertina mokinius pagal ugdymo plane pateiktą vertinimo aprašą ir savo sukurta individualia formuojamojo vertinimo forma.“ Vertintojai pastebėjo, kad informacija apie formuojamąjį vertinimą skelbiama pradinių klasių kabinetuose, o apie kaupiamąjį vertinimą per atskirų dalykų pamokas 5–8 klasėse informacijos kabinetuose nėra (išskyrus pavienius atvejus, pvz., anglų k.19 kabinetas). Dalyje stebėtų pamokų vertinimo ir įsivertinimo kriterijai buvo neaiškūs, daugumoje pamokų mokinių pasiekimai vertinti neformaliai, dažniausiai žodžiu juos pagiriant ar paskatinant, akcentuojant jų pastangas. Keliose pamokose mokinių pasiekimų vertinimo kriterijai buvo aiškūs, suprantami mokiniams, tai vertintojai užfiksavo lietuvių k. 6 (1 gr.), 7 (2 gr.), 8 (2b gr.) kl., dailės 6b, 8e kl., technologijų 5c kl., tikybos 5c kl., anglų k. 8e kl., matematikos 5 (2a gr.) pamokose. Dalyje pamokų (anglų k.6d kl., istorijos 5b, 8a, 8d kl., lietuvių k. 1a, 3c, 3b, 3d, 4d, 8 (1 gr., 2b gr.) kl., matematikos 1c, 1d, 3c, 4d kl., tikybos 8c kl., gamtos ir žmogaus 5d kl., prancūzų k. 5b kl., rusų k. 8e kl., geografijos 8b kl.) tinkamai taikytas mokinių įsivertinimas ir kiti vertinimo metodai. Keliose pamokose (anglų k. 5a, 8a kl., biologijos 8b kl., lietuvių k. 3c kl.) užfiksuotas geras formalus ir neformalus vertinimo būdų derinys, vertinimas motyvavo mokinius ir padėjo įvertinti jų pasiekimus. Dalyje pamokų mokinių darbai įvertinti, nesiejant vertinimo su pamokos uždaviniu įgyvendinimu. Nepakankamą informaciją apie pasiekimus pamokoje ir tolimesnio mokymosi žingsnius mokiniai gavo tose pamokose, kuriose nebuvo pateikti aiškūs vertinimo kriterijai, retai komentuota mokinių veikla Pamokose taikomus vertinimo kriterijus vertėtų nuolat sieti su bendraisiais pasiekimų lygiais ir nuolat stebėti, kaip mokiniams pavyksta įgyvendinti mokymosi uždavinius bei kokią pažangą jie padaro kiekvieną pamoką. Mokymosi kokybė pamokoje gerėtų, jeigu mokytojai nuolat vertintų mokinius ir reguliariai informuotų juos apie pasiektus rezultatus. Vertinimas stebėtose pamokose organizuotas priimtinais, tačiau taikant įvairius vertinimo būdus, nurodant stipriausias ir tobulintinas sritis, reguliariai ir sistemingai aptariant su mokiniais jų pažangą, vertinimas pamokoje būtų efektyvesnis. Vertinimo kriterijų aiškumas leistų

tikslingiau planuoti ugdymo pokyčius, objektyviau vertinti atliktas užduotis, mokinių asmeninius pasiekimus bei nuosekliai juos fiksuoti, taip skatinant mokymosi motyvą.

Progimnazijos taikoma tėvų informavimo sistema vertinama gerai. 5–8 klasių mokinių tėvams apie vaikų mokymosi rezultatus informuojami naudojant elektroninę dienyną, 1–4 klasių mokinių tėvams reguliariai informacija teikiama pasiekimų knygelėse, individualiuose aplankuose, kuriuose fiksuojami ir tėvų atsiliepimai apie mokinio pasiekimus ir pažangą. Mokykla organizuoja bendrus ir atskirų klasių, grupių (1, 5 klasių, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių vaikų) tėvų susirinkimus, du kartus per metus rengia tėvų dienas, kurių metu mokytojai su tėvais aptaria mokinių individualius pasiekimus. Mokinių tėvų atstovai teigė, kad tėvų susirinkimai yra naudingi. Remiantis STA duomenimis, 90,7 proc. tėvų teigia, kad tėvų susirinkimai yra įdomūs ir naudingi, 89,4 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų pripažįsta, kad informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį mokykloje pakanka.

### 3. PASIEKIMAI

Progimnazijos pasiekimai yra neblogi.

Pažanga vertinama patenkinamai. Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informacija kaupiama trimestrų, pusmečių ir mokslo metų suvestinėse. Progimnazijos vadovai teigia, kad lyginant paskutinių dvejų metų 5–8 klasių mokinių metinių įvertinimų rezultatus, galima teigti, kad jie pagerėjo. 2009–2010 m. m. labai gerai besimokančių mokinių buvo 11, o nepažangių – 20, tuo tarpu 2010–2011 m. m. labai gerai mokėsi 22, o nepažangūs buvo tik 3 mokiniai. Iš pokalbio su direktoriaus pavaduotojomis ugdymui ir dokumentų analizės paaiškėjo, kad 2010–2011 m. m. po I-ojo pusmečio beveik pusė (45 mokiniai) visų 8-ų klasių mokinių turėjo nepatenkinamus įvertinimus. Buvo daug dirbta, kalbėtasi su mokytojais, kodėl tiek daug mokinių nepasiekė minimalaus lygio, kodėl mokytojai nereguliariai vertino mokinių pasiekimus. Taip pat buvo atliktas tyrimas „Vertinimo metodų įvairovė 8 klasėse“. Ir 2010-2011 mokslo metų pabaigoje bebuvo tik vienas mokinytis, kuris turėjo nepatenkinamą įvertinimą. Mokslo metų pabaigoje progimnazijoje vyksta direciniai posėdžiai, kuriuose svarstoma mokinių pasiekta pažanga ir sprendžiama dėl pritaikomosios diferenciacijos metodo tolesnio taikymo per lietuvių kalbos ir matematikos pamokas. Apibendrintas pasiekimų vertinimas stebėtose 125 pamokose, neformaliojo švietimo užsiėmimuose pateiktas 7 lentelėje.

#### Pasiekimų stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

7 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
4 (3,2 proc.)	32 (25,6 proc.)	78 (62,4 proc.)	11 (8,8 proc.)

Vertinimo metu atskirų mokinių pažanga aptarta tik dalyje pamokų. Dalyje stebėtų pamokų pasiekimai aptarti kartu su visa klase (įtraukiant ir mokinius į įsivertinimą) arba pamoką apibendrino mokytojas. Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai mažai skyrė dėmesio asmeninei mokinių pažangai, jos aptarimui, fiksavimui, daugiau akcentavo tik veiklą pamokoje. Tik keliose pamokose vertintojai pastebėjo, kad mokinių pasiekimai buvo matuoti lyginant su išsikeltu pamokos uždaviniu, aptarta, kaip mokiniai suprato pamoką, ką išmoko, kaip atsakinėjo. Gerosios patirties pavyzdžiai užfiksuoti 2b kl. matematikos, 3c, 4d kl. lietuvių kalbos pamokose, 1–8 kl. neformaliojo švietimo „Keramika“ užsiėmime. Išorės vertintojai pastebi, kad nuoseklus kiekvieno mokinio pažangos aptarimas pamokoje leistų siekti geresnių mokymosi rezultatų. Iš pokalbių su Metodine taryba, progimnazijos vadovais galima teigti, jog progimnazija stengiasi sudaryti vienodas sąlygas mokiniams ugdytis, dalyvauja projekte „Pagrindinio koncentro esminių kompetencijų ugdymas“, kalbasi su mokiniais ir jų tėvais. Progimnazijos kontekstas (socialinis, ekonominis, kultūrinis, demografinis, pedagoginis) leidžia aktyviau ir konstruktyviau siekti geresnės pažangos ir pasiekimų. Vertėtų kas trimestrą, pusmetį esamus mokinių pasiekimus aptarti

lyginant su pradiniu lygiu, analizuoti, kaip teikiama pagalba mokiniams mokantis, koks tos pagalbos poveikis ir t.t.

Mokymosi pasiekimai vertinami gerai, o akademiniai pasiekimai – patenkinamai. Progimnazijoje mokinių pasiekimai fiksuojami ir analizuojami pasibaigus trimestrai, pusmečiui ir mokslo metams. Iš pokalbių su Metodine taryba ir direktoriaus pavaduotojomis ugdymui paaiškėjo, kad pradinių klasių mokinių pasiekimai dažniausiai analizuojami pradinių klasių mokytojų metodinėje grupėje, o 5–8 klasių – metodinėse grupėse, Metodinėje taryboje, direkcinuose pasitarimuose ir Mokytojų tarybos posėdžiuose. Mokinių, besimokančių pagal modifikuotas ir adaptuotas programas, mokymosi rezultatai aptariami taip pat ir Vaiko gerovės komisijoje. Pradinėse klasėse kaupiami patikrinamieji darbai (diktantai, testai, kūrybiniai darbai) baigus temą, skyrių. Baigus programą rengiami patikrinamieji darbai 2 ir 4 kl. mokiniams (testai), vadovaujantis Bendrosiose ugdymo programose esančiais pasiekimų lygiais. 4 kl. mokiniams, baigus pradinio ugdymo programą, rengiami aprašai, kurie perduodami 5 kl. auklėtojams. Iš elektroninio dienyno trimestrų suvestinių apskaitos matyti, kad kai kurių klasių mokinių pažangumas ir kokybė mažėja, pvz.: 2009–2010 m. m. III-ojo trimestro 6b klasės pažangumas buvo 100 proc., mokymosi kokybė – 68,7 proc., tų pačių mokinių 2011–2012 m. m. I-ojo trimestro pažangumas 88,47 proc., mokymosi kokybė – 42,31 proc. STA duomenimis, 78,2 proc. mokinių teigia, kad progimnazijos mokytojai gerai parengia kontroliniams darbams.

Kiti pasiekimai progimnazijoje vertinami gerai. Pokalbiuose mokiniai, progimnazijos ir Metodinės tarybos nariai teigė, kad mokykloje sudaromos sąlygos gabiems ir aktyviems mokiniams gilinti ir tobulinti meninius, kūrybinius, sportinius gebėjimus, dalyvauti visuomeninėje veikloje. Aktyviai dirba Mokinių taryba, kuri organizuoja renginius mokykloje – progimnazijos vardadienio šventę, Naujųjų metų karnavalą ir įvairias akcijas. Dalis mokinių aktyviai dirba projektinėje veikloje, rengia pranešimus, organizuoja veiklas žemesniųjų klasių mokiniams. 2010–2011 m. m. daug mokinių buvo užimti sporto, dailės, šokio, informacinių technologijų, robotų konstravimo, muzikinio ir teatrinio ugdymo būreliuose. Geri progimnazijos mokinių neformaliojo švietimo pasiekimai – tarptautiniame estradinio dainavimo konkurse „Linksmieji perliukai – 2011“ laimėta II vieta, gražių rezultatų pasiekta ir šalies renginiuose – 2011 metų pasakininkų konkurse „Vieną kartą...“ I–IV klasių grupėje mokiniai tapo nugalėtojais, XII skautiškų dainų konkurse „Gražių dainelių daug girdėjau 2011“ iškovota I vieta, Lietuvos mokinių meninio skaitymo konkurse – II vieta, Lietuvos jaunimo turizmo centro istorinio projekto „Mūsų protėvių takais“ – II vieta, Lietuvos vaikų sportinės gimnastikos pirmenybėse – II vieta. Klaipėdos mieste progimnazijos sportininkai yra nuolatiniai „Mero taurės“ prizininkai, daug šokėjų sutraukia sportinių šokių varžybos „Mažvydo taurė“, dainos studija „Lašelis“ ir jaunieji dailininkai yra nuolatiniai įvairių konkursų dalyviai. Progimnazijoje pradėtas vykdyti naujas meninis projektas – kaligrafinės miniatiūros konkursas. Dalyvavimas konkursuose, varžybose, projektuose ir kituose renginiuose padeda daugumai mokinių pagilinti savo žinias, įgytus gebėjimus, stiprina bendravimo įgūdžius.

Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, Metodine taryba matyti, kad dauguma Martyno Mažvydo progimnazijos buvusių mokinių sėkmingai tęsia mokymąsi gimnazijose ar kitose mokyklose. Progimnazija domisi buvusiais mokiniais, renka apie juos informaciją. Kasmet Mokytojų tarybos posėdžiuose yra pateikiama buvusių aštuntokų rezultatų kitose švietimo įstaigose lyginamoji analizė.

#### 4. PAGALBA MOKINIUI

Pagalba mokiniui Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijoje vertinama gerai.

Bendroji rūpinimosi mokiniais politika pakankamai kryptinga. Pagalbos specialistai, klasių auklėtojai, mokytojai ir administracija susitaria dėl pagalbos mokiniams teikimo. Iš STA duomenų paaiškėjo, kad 83 procentai mokinių žinotų, kur kreiptis, jei turėtų problemą ar rūpestį. Pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais gerai atsiliepta apie socialinių pedagogų ir psichologės pagalbą iškilus problemoms. Progimnazijoje rūpinamasi mokinių sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymu. Pradinių klasių mokiniai dalyvauja socialinius-emocinius įgūdžius ugdančioje bei

stiprinančioje programoje „Antrasis žingsnis“, kurios esmė – mažinti vaikų agresyvų elgesį. Įgyvendinama patyčių prevencijos programa „Olweus“, progimnazija siekia tapti sertifikuota Olweus mokykla. Dalyvavimo šioje programoje tikslas – mažinti patyčių ir kitokio netinkamo elgesio apraiškas mokykloje. Į projekto vykdymą įtraukiama mokyklos bendruomenė, laikomasi privalomų susitarimų: užtikrinamas mokytojų budėjimas pertraukų metu, kiekvienoje klasėje matomoje vietoje yra iškabintos 4 pagrindinės elgesio taisyklės, klasės auklėtojai veda klasės valandėles patyčių temomis. Mokyklos bendruomenė vadovaujasi sukurtomis drausmės kopėtelėmis – numatyta drausminimo tvarka: žodinis pokalbis su budinčiu mokytoju; budintis mokytojas informaciją apie įvykį perduoda klasės auklėtojui; informuojami tėvai, nusižengęs mokinys per visas pertraukas (nuo 1 d. iki 1 sav.) atskiriamas nuo kitų ir socialinio pedagogo kabinete ar kitoje vietoje būna su mokytojais, socialiniais pedagogais ar administracijos atstovais pagal sudarytą atskirą grafiką; jo elgesys svarstomas Vaiko gerovės komisijoje, Mokytojų tarybos posėdyje. Kiekvienais metais atliekama mokinių apklausa dėl patyčių rodo, kad jų progimnazijoje mažėja.

Išskirtinai rūpinamasi mokiniais su judėjimo negalia: užtikrinamas jų pavėžėjimas, pritaikyta aplinka, mokiniams padeda mokytojo padėjėjai. Progimnazijoje atlikto tyrimo rezultatai rodo, kad mokiniai su judėjimo negalia mokykloje jaučiasi saugūs.

Užtikrinant saugumą mokyklos koridoriuose ir lauke įrengtos vaizdo kameros, pagrindinio įėjimo durys yra rakinamos iki 12 valandos, ribojamas pašalinių asmenų patekimas į mokyklą. STA duomenimis, mokykloje saugūs jaučiasi 77,5 proc. mokinių. 59,3 procentų tėvų yra tikri, kad vaikas yra saugus mokykloje, jo niekas neskriaus ir nežemins. Pokalbio su vertintojais metu tėvai mokinių saugumą paminėjo kaip progimnazijos privalumą. Progimnazijoje sudaromos sąlygos savigarbos, pasitikėjimo savimi, savarankiškumo, tolerancijos, atsakomybės, gebėjimo gyventi su kitais, suprasti kitų emocijas ugdymuisi. Šias savybes ugdyti ypač palanku mokiniams su negalia mokantis visiškos integracijos sąlygomis. Per pamokas vertintojai užfiksavo mokinių gebėjimą dirbti savarankiškai, išsakyti savo nuomonę, toleruoti draugų nuomones, mokiniai buvo mokomi dirbti bendradarbiaudami. Dalis mokinių, dalyvaudami projektinėje veikloje, rengdami pranešimus, organizuodami kitas veiklas turi galimybių tenkinti savirealizacijos reikmes, jaustis aktyviais progimnazijos gyvenimo nariais. Vertintojai daro išvadą, kad bendroji rūpinimosi mokiniais politika progimnazijoje pakankamai kryptinga ir nuosekli, sudaro palankias sąlygas mokinių saugumo užtikrinimui bei asmenybės, socialinės raidos formavimuisi ir traktuojamas kaip vienas stipriųjų progimnazijos veiklos aspektų, kuris gali daryti teigiamą įtaką ir pasitarnauti aktualių vertybinių nuostatų formavimui.

Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba vertinama gerai, išskyrus pagalba mokantis, kuri vertinama vidutiniškai. Pastebėta, kad progimnazijoje išnaudojamos Bendrųjų ugdymo planų teikiamos galimybės organizuoti konsultacijas mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų ar ilgesnį laiką nelankiusiems pamokų. Išanalizavę pamokų stebėjimo protokolus, vertintojai pastebėjo, kad daugelyje pamokų pagalba mokiniui vertinama patenkinamai. Veiksmingos konsultacijos buvo teikiamos per kai kurias pamokas: matematikos 2a kl, lietuvių k. 8 (1 gr.) kl., anglų k. 7b kl., dailės 6c kl. Daugumoje pamokų mokytojai teikė konsultacinę pagalbą daliai individualiai, porose ar grupėse veikiančių mokinių. Stebėtose pamokose pasigesta veiksmingesnių mokymo ir mokymosi procedūrų individualizuojant ir diferencijuojant ugdymo turinį įvairių gebėjimų mokiniams. Mokykloje teikiama psichologinė pagalba apima įvairias psichologinės pagalbos formas: konsultavimą, švietimą, įvertinimą, tyrimus. Psichologė konsultuoja mokinius, tėvus, mokytojus. Pokalbio metu ji akcentavo pagalbos mokinių tėvams svarbą (kartu su kitos mokyklos psichologe savanore mokinių tėvams vestas 11 praktinių užsiėmimų „Nepaleisk mano rankos“ ciklas). Pastebėta, kad didėja tėvelių poreikis bendrauti su mokykla, kreiptis į psichologą. Mokykloje atliekami tyrimai apie pirmokų, penktokų adaptaciją. Jei reikia, konsultuojami mokiniai, kurių adaptacija sunkesnė. Psichologė siūlo temas, kuriomis ji gali kalbėti su mokiniais, tėvais, iškilus problemoms, į ją kreipiasi klasės auklėtojai. Specialistė atlieka tyrimus pagal klasės auklėtojų prašymus (atliktas klasės mikroklimato tyrimas ir kt.). Psichologės veiklą pozityviai vertina vadovai, mokytojai, tėvai. STA duomenimis, 72,8 proc. mokinių turi informacijos apie specialistų



pagalbą, kuria gali pasinaudoti. Išorės vertintojai konstatuoja, kad pakankamai kryptinga psichologinė pagalba padeda mokiniams mokytis, stiprina mokytojų ir tėvų gebėjimą bendrauti su mokiniais, turinčiais psichologinių problemų ir yra traktuojamas kaip stiprusis progimnazijos veiklos aspektas.

Socialinę pagalbą teikia socialinės pedagogės bendradarbiaudamos su klasių auklėtojais, dalykų mokytojais, progimnazijos specialistais. Progimnazija gerai žino mokinių socialinį kontekstą, kasmet yra rengiami klasių socialiniai pasai, analizuojamas socialinės padėties pokytis. Tinkamai identifikuojamos daugumos mokinių socialinės problemos ir socialiniai poreikiai. Stengiamasi kuo anksčiau išsiaiškinti socialinės pagalbos poreikį, didelis dėmesys kreipiamas socialinės pagalbos teikimui laiku jau pradinių klasių mokiniams. Prioritetas teikiamas individualiai socialinei pagalbai. Socialinės pedagogės dalyvauja klasės valandėlėse, tėvų susirinkimuose, visuose progimnazijoje vykstančiuose prevenciniuose renginiuose, svarbų vaidmenį atlieka įgyvendinant patyčių prevencijos programą „Olweus“. Iš pokalbių su vadovais, socialinėmis pedagogėmis išryškėjo teigiami rezultatai patyčių, lankomumo problemų sprendimo srityje. STA duomenimis, 60 procentų mokinių ir tėvų teigia, kad mokyklos priemonės prieš alkoholio, narkotikų vartojimą yra veiksmingos. Vertintojai daro išvadą, kad teikiama socialinė pagalba pakankamai kryptinga, padeda užtikrinti tinkamą mokinių ugdymąsi ir mokymąsi bei sudaro prielaidas pozityviai vaikų socializacijai, saugumui progimnazijoje.

Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas vertinamas gerai, gabių vaikų ugdymas priimtinas. Mokinių su judėjimo negalia ugdymas išskirtinis: progimnazijos aplinka pritaikyta jų poreikiams tenkinti – įrengti pandusai įvažiavimui į mokyklos patalpas ir vidinį kiemelį, įrengtas specialusis liftas, įsigyta reikalinga kompensacinė technika ir priemonės, įrengta judesio korekcijos salė, poilsio kambarys, pritaikytas tualetas, higienos kambarys, mokiniai vežiojami 2 mokykliniais autobusais, šiems mokiniams skirti mokytojo padėjėjai. Judėjimo negalią turintys mokiniai yra atleisti nuo kūno kultūros pamokų, jų metu vedamos individualios arba grupinės judesio korekcijos pratybos. Stebėtose pratybose mokiniai jautėsi puikiai, noriai dalyvavo veikloje. Pamokų stebėjimo protokoluose vertintojai užfiksavo, kad per pamokas daugelis judėjimo negalią turinčių mokinių gebėjo įsitraukti į organizuojamas veiklas, atlikti tokias pat užduotis kaip ir kiti mokiniai. Tai pasakytina apie 3c kl. tikybos, 2b kl. lietuvių k., 2c kl. matematikos, 2b kl. muzikos, 1c kl. šokio, 4c kl. anglų k., 6a kl. etikos pamokas, kuriose šiems mokiniams judėti, susitvarkyti priemonės padėjo mokytojo padėjėjos. Progimnazija domisi mokinių su judėjimo negalia savijauta ir saugumu. Atlikto tyrimo metu paaiškėjo, kad šie mokiniai dalyvauja klasės ir mokyklos renginiuose, turi draugų, jaučiasi saugūs. Vertintojai daro išvadą, kad progimnaziją ypač verta pagirti už mokinių, turinčių judėjimo negalią, integravimą į progimnazijos bendruomenės veiklą.

Daugumos mokinių specialieji ugdymosi poreikiai įvertinti mokyklos specialiojo ugdymo komisijoje, kuri skyrė ugdymą pagal modifikuotas Bendrąsias programas bei specialistų pagalbą. Progimnazijoje specialiųjų poreikių mokiniams teikiama specialioji pedagoginė ir logopedinė pagalba. 2 mokiniams pritaikytas ugdymo planas, vietoj užsienio kalbos pamokų skirtos specialiosios pedagoginės pratybos. Specialiųjų poreikių mokinių pasiekimai, jų asmeninė pažanga aptariami pusmečio bei metų pabaigoje Vaiko gerovės komisijoje. Progimnazijoje atliktas tyrimas „Specialiųjų poreikių tenkinimo kokybė mokykloje“, kurio metu išsiaiškintas mokinių, tėvų, mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinių ugdymą. Vertintojai tik pavienėse pamokose (1d, 2a, 1c, 3b, 2s kl. matematikos, 3c, 3d kl. lietuvių k.) užfiksavo tikslingą ir veiksmingą pagalbą specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Kitose pamokose, kuriose buvo ugdomi specialiųjų poreikių mokiniai, mokytojai dažniausiai skyrė atskiras arba tokias pat kaip ir kitiems mokiniams užduotis ir veiksmingos pagalbos neteikė. Stebėtoje pamokoje, kurią mokytoja vedė kartu su specialiaja pedagoge, specialiųjų poreikių mokiniams teikta pagalba nebuvo veiksminga, trūko mokytojos ir specialiosios pedagogės veiklos dermės. Vertintojai daro išvadą, kad ugdant specialiųjų ugdymosi poreikių mokinius vertėtų taikyti veiksmingesnes ugdymo turinio, metodų ir užduočių diferencijavimo bei individualizavimo formas, pagalbos mokiniams strategijas, derinti mokytojų ir specialiųjų pedagogių veiklą ir artimiausiu metu pradėti vadovautis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. V-1775 „Dėl mokinio

specialiųjų ugdymosi poreikių (išskyrus atsirandančius dėl išskirtinių gabumų) pedagoginiu, psichologiniu, medicininu ir socialiniu pedagoginiu aspektais įvertinimo ir specialiojo ugdymosi skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir 2011 m. liepos 13 d. įsakymu „Dėl mokinių, turinčių specialiųjų poreikių, grupių nustatymo ir jų specialiųjų ugdymosi poreikių skirstymo į lygius tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Gabių mokinių ugdymas priimtinas. Iš pokalbių su mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad gabiuosius mokinius pastebi mokytojai, jiems yra siūlomi neformaliojo švietimo užsiėmimai, jie skatinami realizuoti savo gebėjimus renginiuose, konkursuose, olimpiadose. Sudarytos sąlygos ugdytis vadovavimo gebėjimus dalyvaujant savivaldoje, organizuojant renginius. Vertintojai, išanalizavę stebėtų pamokų metu gautą informaciją apie gabių mokinių ugdymą, pastebi, kad pagalba gabiems mokiniams pamokose teikta nesistemiškai – tik kai kuriose pamokose buvo teiktos papildomos užduotys. Vertintojai daro išvadą, kad pamokose vertėtų taikyti veiksmingesnes ugdymo turinio, metodų ir užduočių diferencijavimo bei individualizavimo gabiems mokiniams formas.

Pagalba planuojant karjerą vertinama gerai, o pagalba renkantis mokymosi kryptį yra vidutiniška. Pagalba renkantis mokyklą ir profesinis švietimas vykdomi tinkamai. Iš pokalbių su mokytoja, atsakinga už profesinį informavimą, psichologe, direktoriaus pavaduotoja, susipažinus su sukaupta medžiaga paaiškėjo, kad progimnazijoje vedamos klasės valandėlės profesinio informavimo temomis, organizuojamos ekskursijos į profesines mokyklas, į aplinkinių gimnazijų atvirų durų dienas, atvyksta jų atstovai į mokyklą. Vyksta susitikimai su darbo biržos ir darbo rinkos tarnybų atstovais, kaupiami įvairūs profesinio informavimo šaltiniai, siūlomos temos klasių auklėtojams. Organizuojamos mokinių apklausos, renkama informacija apie tolimesnio mokymosi ketinimus, aiškinamasi, kas mokiniams svarbiausia renkantis profesiją, kas daro didžiausią įtaką pasirinkimui, ar pakanka informacijos renkantis profesiją. Progimnazijoje vykdytas projektas „Profesinis informavimas“, skirtas 8 klasių mokiniams: mokiniai nusistatė savo silpnąsias ir stipriąsias savybes, rašė rašinėlius „Mano svajonių profesija“, pristatė profesijas ir kt. Vertintojai daro išvadą, kad pagalba renkantis mokyklą ir profesinis švietimas tenkina daugelio mokinių poreikius.

Tėvų pedagoginis švietimas priimtinas, tėvų švietimo politika vertinama gerai. Tėvai turi galimybių gauti informacijos apie mokinius ir mokyklą. Informacija pateikiama elektroniniame dienyne, pasiekimų knygelėse, per klasių ir visuotinius tėvų susirinkimus. Sudaroma galimybė tėveliams susitikti su progimnazijos mokytojais, specialistais, administracija per organizuojamas Tėvų dienas. Kiekvieną pavasarį vyksta 5–8 klasių mokinių ir tėvų Šeimų šventė, pradinių klasių mokinių ir tėvų Sporto šventė ir kt renginiai. Klasių auklėtojai bei pradinių klasių mokytojai organizuoja bendras išvykas, vakarones. Tėvams teikiamos specialistų konsultacijos. Tėvai informuojami apie ugdymo organizavimą, supažindinami su naujovėmis. Nors, STA duomenimis, apie 90 procentų tėvų teigia, kad jiems pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį ir kad jiems įdomūs ir naudingi tėvų susirinkimai, iš pokalbių su tėvais ir STA pateiktų tėvų atsakymų į atvirą klausimą vertintojų komanda sprendžia, kad tėvų nuomonės apie ugdymo organizavimą yra prieštaringos: vieni tėvai džiaugiasi ir pritaria progimnazijos ugdymo veiklai, kiti teigia nepritariantys ar nėra informuoti. Tikėtina, kad progimnazijai būtų naudinga labiau įtraukti tėvus į veiklos planavimą, įgyvendinimą, kartu su tėvais ir mokiniais priimti sprendimus dėl ugdymo plano sudarymo, ugdymo organizavimo.

Tėvų švietimas dažniausiai organizuojamas per tėvų susirinkimus, kuriuose dalyvauja socialinės pedagogės, psichologė. Susirinkimuose kalbama apie aktualias konkrečios klasės tėvams temas pvz.: apie pamokų ruošimo tvarką, dienos režimą, bausmių efektyvinimo būdus, hiperaktyvaus vaiko auklėjimą ir kt. Psichologė subūrė suinteresuotų tėvų grupę ir vykdė psichologinių žinių ir praktinių įgūdžių programą tėveliams „Nepaleisk mano rankos“. Vyko 11 grupinių užsiėmimų: „Asmenybės struktūra, poreikiai, bendrumo jausmas“, „Klaidingo vaikų elgesio tikslai“, „Savivertė, pasitikėjimas“, „Elgesio ribos“, „Bausmės natūralios ir loginės pasekmės“, „Atsakomybės ugdymas“, „Jausmai“, „Aktyvus klausimasis“. Suorganizuotas susirinkimas dėl naujos mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymo organizavimo

tvarkos, kuriame dalyvavo Klaipėdos PPT specialistė. Šviečiami tėvai, turintys vaikus su judėjimo negalia.

## 5. MOKYKLOS STRATEGINIS VALDYMAS

Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijos strateginis valdymas patenkinamas.

Progimnazijos vizija, misija skelbiamos I aukšto stende, interneto svetainėje [www.mazvydas.ku.lt](http://www.mazvydas.ku.lt), tačiau skelbiama misija ir misija, apibrėžta strateginiame plane, iš dalies skiriasi, daugiau atspindi bendresnę progimnazijos veiklos pobūdį, nepakankamai akcentuoja dabartinę mokyklos tipą, jos savitumą ir tolimesnius siekius. Progimnazijoje puoselėjamos bendražmogiškos vertybės – bendradarbiavimas, atsakomybė, pagarba, tolerancija – yra priimtinos daugeliui progimnazijos bendruomenės narių. Vertintojai pastebėjo, kad dalis mokyklos bendruomenės narių galėjo savais žodžiais nusakyti progimnazijos viziją, misiją, vertybines nuostatas ir iš dalies strateginius bei metų veiklos tikslus, yra neblogai susipažinę su 2011–2013 metų strateginiu planu, 2011 metų veiklos programa ir dalyvauja ją įgyvendinant. Pastarųjų dviejų metų progimnazijos veiklos prioritetai nukreipti į ugdymo kokybės gerinimą, mokymosi mokyti kompetencijos ugdymą bei saugios ugdymo ir ugdymosi aplinkos tobulinimą. Tikslai ir uždaviniai orientuoti į ugdymo proceso organizavimo efektyvumo ir ugdymo kokybės gerinimą, pamokos kokybės gerinimą, vertinimo sistemos tobulinimą, patyčių prevencijos programų tąsą.

Progimnazijos strateginiai planai, pageidaujant savininkui, sudaryti 2010–2012, 2011–2013 metams, jiems pritarė Klaipėdos Martyno Mažvydo pagrindinės ir progimnazijos tarybos bei Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius (2010 m. sausio 27 d. įsakymu Nr. AD1-140 ir 2010 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. AD1-2418), įsakymu patvirtino progimnazijos direktorius. Strateginiuose planuose yra atliktos PEST (politinių-teisinių, ekonominių, socialinių ir technologinių veiksnių ir SSGG (stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių) analizės, vidinės aplinkos analizė, nurodomi misija, strateginiai tikslai ir efekto kriterijai, bendras lėšų poreikis ir numatomi finansavimo šaltiniai, pateiktas programos aprašymas (Ugdymo proceso užtikrinimo programa), jos tikslai, uždaviniai ir priemonės bei kiekvieno tikslo rezultato kriterijai, numatomos lėšos. Analizuojant strateginių planų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo priemones pastebėta, kad mokyklos bendruomenė planuoja ir nurodo siekiamus rezultatus, tačiau ne visada jie konkretūs, orientuoti į pokytį ar pamatuojamą rezultatą. Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais ir savivaldos institucijomis galima teigti, kad į veiklos planavimą įtraukiama dalis progimnazijos bendruomenės narių, tačiau didžiausias vaidmuo ir įtaka tenka progimnazijos vadovams. Kryptingesnis savivaldos institucijų, mokinių tėvų dalyvavimas planavimo procedūrose vienyty mokyklos bendruomenę tikslų įgyvendinimui.

Progimnazijos veiklos programos rengiamos kalendoriniams metams, joms pritarė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Švietimo skyriaus vedėjas ir Progimnazijos taryba, patvirtino įstaigos direktorius. Programos struktūra logiška ir nuosekli (I. Bendrosios nuostatos; II. Ankstesnių metų programos įgyvendinimo analizė; III. Strateginis tikslas. Metiniai veiklos tikslai, prioritetai; IV. Metiniai uždaviniai ir priemonės; V. Laukiamas rezultatas; VI. Lėšų šaltiniai; VII. Baigiamosios nuostatos). Ankstesnių kalendorinių metų programos įgyvendinimo analizė atliekama pagal atskirus uždavinius, tačiau daugiau akcentuojama veikla ir procesas, o ne konkretus rezultatas ar pokytis. 2010 ir 2011 metų prioritetai ir dalis veiklos tikslų sutampa. Keldama metų veiklos tikslus progimnazija atsižvelgia į išsikeltus strateginius tikslus, atliekamų įstaigos veiklos kokybės įsivertinimų rezultatus, o taip pat iš dalies ir į ankstesnių metų veiklos programos įgyvendinimo lygį. Metų veiklos programoje planuojami uždaviniai daugiausia nekonkretūs, orientuoti ne į rezultatą ar pokytį ir labiau panašūs į tikslus (pvz., 2011 metų veiklos programos uždaviniai: 11.1 „Gerinti ir modernizuoti ugdymo procesą“; 11.2 „Pamokos kokybės gerinimas, aktyviųjų ugdymo metodų taikymas, vertinimo sistemos kūrimas“; 11.3 „Stiprinti mokinių saugumą mokykloje“; 11. „Ugdyti meninius gebėjimus, plėtoti mokinių saviraiškos galimybes“). Nors programoje nurodyti laukiami rezultatai, bet ir jie nekonkretūs (pvz., 2011 metų veiklos programoje numatyti tokie rezultatai: 12.1 „Užtikrintas

efektyvus, šiuolaikinės vadybos principais grįstas mokyklos valdymas“; 12.6 „Įgyvendintos mokinių saviraiškos galimybės“). Atsiskaitymas už programos įgyvendinimo numatytas, bet ir jis nekonkretus: nenurodyti terminai, atskaitingi asmenys bei konkretūs atsiskaitymo adresatai. Iš pokalbių su progimnazijos vadovais, kitais mokyklos bendruomenės nariais, veiklos dokumentų analizės vertintojų komanda daro išvadą, kad planuojamos priemonės yra įgyvendinamos neblogai, jų poveikis yra priimtinas. Progimnazijos strateginiai planai ir metų veiklos programos dera su šalies švietimo prioritetais ir Klaipėdos miesto savivaldybės strateginiais bei metų veiklos tikslais, orientuoti į vizijos ir misijos įgyvendinimą. Strateginis planas bei metų veiklos programa prieinami mokyklos bendruomenei ir miesto visuomenei, nes yra skelbiami mokyklos interneto puslapyje [www.mazvydas.ku.lt](http://www.mazvydas.ku.lt).

Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijoje veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas vadovaujantis 2009 m. kovo 30 d. Lietuvos Respublikos Švietimo ministro įsakymu Nr. ISAK–607 ir organizuojamas kiekvienais metais. Direktorius įsakymu yra sudaroma darbo grupė (2011–2012 mokslo metais ją sudaro 7 nariai). Grupės nariai planuoja savo veiklą mokslo metams, yra pasiskirstę pareigomis. Platusis įsivertinimas atliekamas ne kasmet. Giluminiam įsivertinimui rodiklius, atsižvelgiant į plačiojo įsivertinimo rezultatus, atrenka grupės nariai. Pasak grupės narių, įsivertinimo procesas yra organizuojamas jų jėgomis, kiti mokytojai tik epizodiškai atlieka techninį darbą (pvz., išdalija ir surenka anketas). Išorės vertinimo metu progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė buvo didesne dalimi atnaujinta, jai vadovavo naujai paskirta mokytoja. Pokalbio metu grupės nariai teigė, kad kokybiškai veiklai stinga patirties, iš dalies žinių, nes nedalyvavo nei viename kvalifikacijos kėlimo renginyje, susijusiame su įsivertinimo organizavimu. Atsižvelgiant į progimnazijos mokinių ir mokytojų skaičių, veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariams tenka didelis darbo krūvis, todėl, tikėtina, daugiausia naudojamas vienas instrumentas – anketavimas, o už tyrimo objektą būna atsakingi vienas, daugiausia – du žmonės. Įsivertinimo išvados, grupės narių teigimu, dažniausiai pristatomos direkcinės tarybos posėdžiuose, o rekomendacijos svarstomos progimnazijos Mokytojų tarybos posėdžiuose ir panaudojamos veiklai planuoti. Plačiau (tėvams, visuomenei, interneto svetainėje) įsivertinimo išvados nepristatomos. Vertintojų komanda daro išvadą, kad, įtraukus daugiau progimnazijos bendruomenės narių į veiklos kokybės įsivertinimą, vyktų efektyvesnė jų komunikacija, veiklos refleksija, įsitraukimas į įstaigos veiklos planavimą ir tobulinimą.

Įsivertinimo grupės veikla fiksuojama protokoluose, medžiaga kaupiama aplankuose. Mokytojai už darbą veiklos kokybės įsivertinimo grupėje materialiai neskatinami. Išanalizavus įsivertinimo dokumentus, pokalbyje su progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais paaiškėjo, kad 2010–2011 progimnazija buvo pasirinkusi tobulinti (tai atsispindėjo jos veiklos planavimo dokumentuose) šiuos rodiklius: 2.4.2 „Mokėjimas mokytis“, 2.4.1 „Mokymosi motyvacija“, 2.3.5 „Namų darbai“ ir 2.4.3 „Mokymasis bendradarbiaujant“. Remiantis pamokų stebėjimo duomenimis, galima teigti, kad užfiksuotas pokytis įgyvendinant mokymąsi bendradarbiaujant, tačiau toliau būtina tobulinti namų darbų skyrimo tikslingumą ir jų vertinimo sistemingumą, mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją bei mokymosi motyvaciją. Vertintojų komanda daro išvadą, kad tik dalis progimnazijos bendruomenės narių aktyviai dalyvauja mokyklos veiklos įsivertinimo procese, suvokia atsakomybę už savo veiklos rezultatą ir bendradarbiaudami naudoja gautus įsivertinimo rezultatus.

Progimnazijos vadovai yra patyrę pedagogai, atestuoti ir turintys nemažą vadybinę patirtį (direktorius I, o pavaduotojos – II vadybines kategorijas), darbe besinaudojantys informacinėmis technologijomis ir aktualia šiuolaikine informacija. Iš pokalbių, dokumentų analizės galima teigti, vadovai yra atviri naujovėms, sistemingai kelia kvalifikaciją kursuose ir seminaruose, įgytas žinias taiko darbe. Progimnazijos vadovai santykius su mokyklos darbuotojais, mokiniais ir jų tėvais, visa mokyklos bendruomene grindžia savitarpio pasitikėjimu. Iš pokalbių su progimnazijos savivaldos institucijų nariais galima daryti išvadą, kad veiklos naujoves inicijuoja direktorius. Išorės vertintojai pastebėjo, kad dauguma progimnazijos bendruomenės narių palankiai vertina mokykloje vykstančius pokyčius.

Progimnazijos vadovai stengiasi įtraukti savivaldos institucijas į svarbiausių sprendimų priėmimą. Ugdymo įstaigoje veikia Progimnazijos, Mokytojų, Mokinių, Metodinė, Tėvų tarybos, metodinės grupės. Mokinių tėvų atstovai dirba Progimnazijos taryboje, Mokytojų atestacijos komisijoje, Tėvų taryboje, klasių tėvų komitetuose. Progimnazijos taryba, susidedanti iš 9 asmenų (trijų mokytojų, trijų mokinių tėvų ir trijų mokinių atstovų), dirba pagal darbo planą, tačiau nemažai kartų per metus posėdžiauja pagal poreikį. Taryba pritaria svarbiausiems progimnazijos veiklos dokumentams, aptaria vadovėlių užsakymą ir paskirstymą bei 2 procentų pajamų mokesčių lėšų paskirstymą, kitus mokyklos veiklos klausimus. Remdamiesi pokalbiu su Tarybos nariais, Tarybos posėdžių protokolais, vertintojai pastebėjo, kad daugiausia klausimų aptariama ir sprendimai priimami inicijuojant vadovams. Pokalbyje su vertintojais Mokinių tarybos nariai aiškino, kad jų iniciatyva progimnazijoje įgyvendinti kai kurie pasiūlymai (dėl drabužinių, žaidimų aikštelės pradinių klasių mokiniams, geresnio kompiuterio muzikos kabinetui) bei nurodė spręstinus dalykus, kurie jiems yra aktualūs: dėl namų darbų skyrimo savaitgaliams, kompiuterių ir Multimedia projektorių klasėse, sugludinto fizikos kurso. Mokinių tėvų atstovai teigiamai vertino atmosferą progimnazijoje, dėmesį specialiųjų poreikių mokinių integravimui, susitarimus dėl tvarkos ir išreiškė pastebėjimus dėl geresnio informavimo (dėl neformaliojo švietimo organizavimo, ugdymo proceso organizavimo – pritaikomosios diferenciacijos ir fizikos kurso sugludinimo).

Įvairiems organizaciniams klausimams spręsti progimnazijoje sudaromos darbo grupės. Mokytojai ir savivaldos institucijų nariai dalyvauja mokyklos veiklos planavime ir įgyvendinime. Iš pokalbių su mokytojais, Progimnazijos taryba, Mokinių taryba, tėvų atstovais ir techninio personalo darbuotojais galima daryti išvadą, kad vadovai domisi ir stengiasi suprasti mokytojus, mokinius ir darbuotojus. Direktorius gerai žino mokykloje besimokančius ir judėjimo negalią turinčius mokinius, atsakingai ir rūpestingai organizuoja pagalbos jiems teikimą. Progimnazijos vadovai skiria pakankamą dėmesį bendruomenės narių skatinimui. Pokalbių metu Progimnazijos, Metodinės, Mokinių tarybos, mokinių tėvų atstovai išorės vertintojams ryškių lyderių progimnazijoje nenurodė („direktoriaus pavaduotoja ugdymui“, „visi lyderiai atskirose srityse“, „atskirų grupių lyderiai“, „mokinių tarybos pirmininkė“, „vadovai“).

Personalo valdymas progimnazijoje geras. Išorinio vertinimo metu dirbo mokytojai, turintys reikiamą pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją (neįskaitant specialistų, judesio korekcijos mokytojų ir pailgintos dienos grupės pedagogo): 1 mokytojas ekspertas (1,6 proc.), 33 mokytojai metodininkai (53,2 proc.), 19 vyresniųjų mokytojų (30,7 proc.) ir 9 mokytojai (14,5 proc.). Pagalbą progimnazijoje teikia 2 vyresnieji specialieji pedagogai, 1 psichologas (neatestuotas), 1 logopedas metodininkas, 2 socialiniai pedagogai metodininkai, pailgintos dienos grupės mokytoja (0,5 etato), mokytojo padėjėjai (21 etatas) ir du judesio korekcijos mokytojai (iš viso 1,5 etato). Tai yra geras pedagoginio personalo rodiklis. Išorės vertintojai daro išvadą, kad dauguma mokytojų kvalifikuoti ir kompetentingi specialistai, pedagoginio personalo komplektavimas yra tinkamas.

Progimnazijoje yra susitarta dėl kvalifikacijos kėlimo tvarkos, prioritetų (pastaraisiais metais – esminių kompetencijų stiprinimas, pagrindinį dėmesį skiriant ugdymo ir mokymosi kokybei pamokoje; patyčių prevencija; projektinio darbo taikymas ugdymo procese; tėvų įtraukimas į mokyklos veiklą). Kvalifikacijos kėlimas yra planuojamas (metų veiklos programos priedas Nr.1). 2011 metais dalis mokytojų (27) planavo tobulintis daugiausia Klaipėdos miesto pedagogų švietimo ir kultūros centro organizuojamuose kursuose ir seminaruose, kurių tematika labai įvairi: „Mokinių, turinčių mokymosi sunkumų, sutrikimų negalių, integruoto ugdymo principai“, „Neįgaliųjų integracijos į visuomenę sunkumai“, „Kalbinių gebėjimų ugdymas užsienio kalbų pamokose“, „Mokomieji žaidimai užsienio kalbų pamokose“, „Asmeninės vadybos aspektai“, „Moderni fizikos ir matematikos pamoka“, „Atvirukų gamyba“ ir pan. Už mokytojų įnašą į progimnazijos veiklą, gerus ugdymo rezultatus, dalyvavimą įvairiose olimpiadose, konkursuose, varžybose, projektuose ir kitomis progomis mokytojai skatinami padėkos raštais. Progimnazijos vadovai teigė, kad daug mokytojų, sutelktų darbo grupių, dalyvauja projektinėje veikloje, dalijasi gerąja darbo patirtimi (tarptautinis projektas „Emile klasė“; ESF projektas „Besimokančių mokyklų tinklai“; respublikinis projektas „Mažvydiečių sambūris“; Olweus patyčių prevencijos programa ir kt.)

Personalo darbo organizavimas priimtinas. Iš pokalbio su progimnazijos vadovais vertintojai sužinojo, kad pedagogų etatų skaičius pakankamas, poreikius tenkina ir techninio personalo etatų skaičius. Aptarnaujančio personalo darbas ir veikla užtikrina saugią ir švarią aplinką. Progimnazijos aplinka prižiūrima, tvarkinga, bendrosios erdvės yra jaukios, švarios ir estetiškos, jas puošia mokinių darbai. Mokinių patogumui koridoriuose stovi drabužių spintelės (vieni mokiniai jas nusipirkę, soc. remtiniams – nupirko mokykla). Koridoriuose akivaizdžiai trūksta suolelių mokinių poilsiui – per pertraukas jie sėdi ant grindų ir palangių. Iš pokalbių paaiškėjo, kad švaros palaikymo priemonėmis valytojos aprūpinamos pakankamai ir laiku. Aptarnaujančio personalo teisės ir pareigos aprašytos jų darbų saugos instrukcijose, numatytos progimnazijos vidaus darbo tvarkos taisyklėse, kitų bendruomenės narių – progimnazijos nuostatuose. Progimnazijos direktorius 2011–09–01 įsakymu Nr. V-17 yra patvirtinęs ne tik direktoriaus pavaduotojų, bet ir savo paties pareigų aprašą. Progimnazijos direktoriaus teigimu su Nuostatais ir Vidaus darbo tvarkos taisyklėmis darbuotojai pasirašytinai nesupažindinti, tačiau kasdienėje veikloje jų paiso ir laikosi.

Klaipėdos Martyno Mažvydo progimnazijoje materialinių išteklių valdymas yra priimtinas. Progimnazijos biudžetą sudaro savivaldybės biudžeto, Mokinio krepšelio, spec. programos, 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos lėšos. Mokinio krepšelio lėšų pakako 2010 metais, tačiau 2011 metais ugdymo procesui organizuoti, mokytojų profesinei kompetencijai tobulinti, vadovėliams bei mokymo priemonėms įsigyti lėšų pristigs. Direktoriaus teigimu, tai susiję su tuo faktu, kad 21 mokytojo padėjėjo ir 0,5 pailgintos dienos grupės mokytojo etatai buvo perkelti iš aplinkos finansavimo į Mokinio krepšelį. Progimnazijos mokytojų darbo apmokėjimui taikomi atlyginimų koeficientų ir vadovavimo klasei vidurkiai, už papildomus darbus apmokama po 2 valandas už tarifikuotas 18 pamokų, tačiau vadovaujantis parengtu ugdymo planu, mokiniai neskirstomi į grupes per kūno kultūros, užsienio k. ir informacinių technologijų pamokas. Savivaldybės funkcinių lėšų aplinkai 2010 ir 2011 metais užteko. Pastaraisiais metais 2 procentų gyventojų pajamų mokesčio paramos progimnazija gauna vidutiniškai kiek daugiau kaip 10 000 Lt. Pajamos už salių nuomą yra nežymios, nes sporto salė po pamokų daugiausia yra skirta miesto sporto mokyklai. Progimnazijos valgyklos apyvarta yra didelė, joje maitinasi daug ne mokyklos bendruomenės narių, todėl savininko sprendimu valgykla tvarkosi pagal ūkiskaitos principus: pati išlaiko darbuotojus, susimoka už paslaugas, remontuoja ir atnaujina virtuvės įrangą. Nuo 2003–07–01 progimnazija yra finansiškai savarankiškai besitvarkanti įstaiga. Biudžetinės ir nebiudžetinės lėšos apskaitomos ir naudojamos tikslingai, pagal paskirtį. Direktorius apie lėšų panaudojimą sistemingai informuoja mokyklos bendruomenę.

Mokiniai ir mokytojai žino mokyklos išteklius, gali pasinaudoti bibliotekos paslaugomis, kurioje yra įrengta skaitykla su keturiomis kompiuterizuotomis darbo vietomis (kompiuteriai yra seni, būtina atnaujinti įrangą). Biblioteka kiekvienais mokslo metais papildoma naujais vadovėliais (jų progimnazijai trūksta) ir kitais leidiniais, prenumeruojama nemažai leidinių („Dialogas“, „Gimtasis žodis“, „Aš ir psichologija“, „Žvirblių takas“, „Tarp knygų“, „Laimiukas“ ir kt.). Mokykloje kompiuterizuotos beveik visos mokytojų darbo vietos (naudojami ir seni kompiuteriai), kompiuteriai sujungti į vietinį mokyklos tinklą, yra interneto ryšys. Daugiau kaip pusėje dalykinių kabinetų yra įrengti daugialypės terpės projektoriai. Progimnazija turi 1 informacinių technologijų kabinetą, 3 technologijų kabinetus, aktų ir sporto sales, korekcijos salę, valgyklą, biblioteką, skaityklą, stadioną su sporto aikštelėmis, mini futbolo aikštelę su dirbtine danga (aptverta), žaidimų aikštelę pradinių klasių mokiniams su dirbtine danga, vidinį kiemėlį su suoliukais mokinių poilsiui per pertraukas nešaltuoju metų laiku. Progimnazijoje yra 44 mokomieji kabinetai, daugumai jų reikia remonto (vienur didesnio, kitur – mažesnio). Progimnazijos vadovų teigimu būtina renovuoti tualetus, skirtus pradinių klasių mokiniams, pakeisti elektros instaliaciją, dalies klasių ir kabinetų šviestuvus, grindis. Vertintojai pastebėjo, kad daugelį bendrųjų progimnazijos erdvių puošia mokinių darbai. Kaip STA teigia 80,5 procentų mokinių, mokykla yra jauki ir tvarkinga.

Siekdami įgyvendinti išsikeltus pamokos uždavinius, mokytojai pakankamai tikslingai naudojo vaizdines ir informacines komunikacines technologijas. Materialinių išteklių valdymas sudaro neblogas sąlygas ugdymo procesui organizuoti. Mokymo patalpų, aplinkos pritaikymas

mokyti, informacijos šaltinių ir mokymosi priemonių kiekis, jų tinkamumas ir panaudojimo veiksmingumas stebėtose pamokose įvertinimas pateiktas 8 lentelėje.

**Mokymosi aplinkos pritaikymo mokymui (-si) stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas**

8 lentelė

<b>Labai gerai</b>	<b>Gerai</b>	<b>Patenkinamai</b>	<b>Prastai</b>
14 11,2 (proc.)	65 52,0 (proc.)	45 36 (proc.)	1 0,8 (proc.)

Iš lentelės duomenų matyti, kad daugiau kaip pusėje (63,2 proc.) pamokų mokiniai mokėsi aplinkoje, kurioje mokytojai veiksmingai naudojo turimas mokymo priemones ir kitus informacijos šaltinius bei priemones pamokos uždaviniui įgyvendinti.

Labai gerai naudotos informacinės ir kitos mokymo priemonės anglų k. 6c kl., lietuvių k. 8 (2b gr.) kl., 1–8 kl., prancūzų k. 5b kl., matematikoje 2a kl., kūno kultūros 5d kl., dailės (neformalusis švietimas) 5–8 kl., kineziterapijos pratybų 4, 6c kl., lietuvių k. 4d kl., istorijos 7b kl., tikybos 5c kl., muzikos 7b kl., lietuvių k. 3a kl. pamokose. Gerai panaudotos mokymo priemonės ir IT matematikos 3a kl., geografijos 8b kl., lietuvių k. 6 (2a gr.) kl., pasaulio pažinimo 2a ir 4c kl., etikos 4a kl., kūno kultūros 6b ir 7 b kl., lietuvių k. 2s kl., rusų k. 8e kl., muzikos 2b kl., tikybos 8c kl., biologijos 8b kl., muzikos 3a kl., pasaulio pažinimo 4b kl. pamokose.

Progimnazijoje veikia klasinė – kabinetinė sistema, klasėse mokosi tik pradinių klasių mokiniai. Progimnazijoje yra beveik visų mokomųjų dalykų kabinetai (išskyrus žmogaus saugos ir fizikos), tačiau dėl didesnio mokinių skaičiaus (lyginant su projektiniu) patalpų stinga: kai kurios dalykų pamokos vyksta pradinių klasių kabinetuose, trūksta anglų k. kabinetų, didesnio ar antro informacinių technologijų kabineto (išorės vertinimo metu IT kabinete veikė 16 darbo vietų, kai mokinių klasėse buvo iki 29). Trūksta vietos ir patogumo mokiniams pertraukų metu: skaitykla nedidelė, koridoriai siauri (mažai erdvės ir dėl juose laikomų drabužių spintelių ir įrengtų drabužinių I aukšte – atiduodant drabužius susidaro mokinių grūstys). Mokomieji kabinetai turtingi mokymo priemonių, tvarkingi, švarūs, daugelį jų puošia mokinių darbai. Daliai kabinetų progimnazijos lėšomis yra nupirkti nauji suolai, kiti gauti iš projektų. Technologijų kabinetų baldai ir įranga neatnaujinti, tačiau švarūs ir tvarkingi. Mergaičių technologijų kabinetas aprūpintas Multimedia. Keramikos būrelis „Molinukas“ veiklai skirta nauja elektrinė krosnelė. Progimnazija racionaliai ir pagal esamas galimybes išnaudoja turimas patalpas ugdymo procesui organizuoti. Mokyklos pastato būklė yra patenkinama.

**Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus progimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius.**