

KLAIPĖDOS MARTYNO MAŽVYDO PROGIMNAZIJA

2016 – 2017 m. m.

VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO SRITYS:

2.4.1 Vertinimas ugdymui

2.4.2 Mokinių įsivertinimas

4.1.1 Perspektyva ir bendruomenės susitarimai

TURINYS

ĮVADAS	3
1. 2016 – 2017 m. m. Klaipėdos „Martyno Mažvydo progimnazijos“ giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas	4
2. TYRIMO METODIKA	6
3. TYRIMO REZULTATAI IR ANALIZĖ	5
IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS.....	80

ĮVADAS

2015 – 2016 m. m. pasirinktos sritys, temos ir rodikliai:

Sritis	Tema	Rodikliai
2. Ugdymas ir patirtys	2.4 Vertinimas ugdant	<u>2.4.1 Vertinimas ugdymui</u> (<u>vertinimo kriterijų aiškumas; vertinimo įvairovė; pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys</u>)
		<u>2.4.2 Mokinių įsivertinimas</u>
4. Lyderystė ir įgalinanti vadyba	4.1 Veiklos planavimas ir organizavimas	<u>4.1.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai</u>

Progimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Darbo grupės vadovas: Laima Špokauskienė - anglų kalbos mokytoja;

Darbo grupės narys: Lina Butkutė – matematikos ir informatikos mokytoja;

Darbo grupės narys: Kristina Mikutienė- anglų kalbos mokytoja;

Darbo grupės narys: Paulina Miklovaitė– pradinųjų klasių mokytoja;

Darbo grupės narys: Orinta Mačiuvienė – pradinųjų klasių mokytoja;

Darbo grupės narys: Alma Valančiūtė – pradinųjų klasių mokytoja;

Darbo grupės narys: Giedrė Paulauskienė – psichologė.

**1. 2016 – 2017 M. M. GILUMINIO PROGIMNAZIJS VIDAUS VEIKLOS
ĮSIVERTINIMO KALENDORINIS PLANAS**

Eil. Nr.	Veikla	Data	Vykdytojai
1.	Darbo grupės veiklos kalendorinio plano sudarymas	2016-10	Grupės vadovas
2.	Veiklos pagal pagalbinius rodiklius pasirinkimas	2016-10	Grupės vadovas ir nariai
3.	Iliustracijų kūrimas, vertinimo šaltinių ir metodų pasirinkimas	2016-11	Grupės vadovas ir nariai
4.	Darbas grupėse: rodiklių pristatymas. Klausimynų sudarymas	2017-02-20	Pedagogai ir vidaus įsivertinimo darbo grupės nariai
5.	Klausimynų ir anketų paruošimas ir įkėlimas iqesonline.lt	2017-03-15	Grupės vadovas ir nariai
6.	Apklausų vykdymas	2017-03/04	Grupės vadovas ir nariai
6.	Apklausų duomenų analizė, rezultatų suvedimas	2017-05	Grupės vadovas ir nariai
8.	Darbo grupės tyrimų ataskaitos sisteminimas ir rengimas	2017-05/06	Grupės vadovas
9.	Rezultatų pristatymas	2017-08	Grupės vadovas

**2. 2016 – 2017 M. M. KLAIPĖDOS „MARTYNO MAŽVYDO PROGIMNAZIJS“
VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS**

Tikslai:

- Įvertinti mokykloje veikiančią vertinimo ir įsivertinimo sistemą,
- Iširti, ar mokytojai, mokiniai ir tėvai pakankami įtraukiami į veiklos planavimą ir organizavimą mokykloje.

Uždaviniai:

- Nustatyti, ar vertinimo kriterijai yra aiškūs, grįžtamasis ryšys skatina pažangą, taikomi įvairūs vertinimo būdai ir metodai.
- Nustatyti, ar pamokose naudojami įsivertinimo būdai padeda planuoti tolimesnį mokymą(si)

- Iširti, ar mokytojai, mokiniai ir tėvai įtraukiami į veiklos planavimą, turi galimybę teikti siūlymus, gauna visą informaciją apie mokyklos veiklą ir tikslus.

Atsižvelgiant į iškeltus uždavinius, pasiskirstyta grupėmis uždavinių įgyvendinimui. Vidaus įsivertinimui vykdyti buvo sudarytos 3 darbo grupės:

Sritis	Temos	Veiklos rodikliai	Darbo grupės
2. Ugdymas ir patirtys	2.4 Vertinimas ugdant	2.4.1 Vertinimas ugdymui (vertinimo kriterijų aiškumas; vertinimo įvairovė; pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys)	Giedrė Paulauskienė Alma Valančiūtė Laima Špokauskienė
		2.4.2 Mokinių įsivertinimas	Paulina Miklovaitė Orinta Mačiuvienė
4. Lyderystė ir įgalinanti vadyba	4.1 Veiklos planavimas ir organizavimas	4.1.1.Perspektyva ir bendruomenės susitarimai	Lina Butkutė Kristina Mikutienė

Mokytojai dirbo grupėse, diskutavo ir sudarė klausimynus tėvams, mokiniams, mokytojams.

4.1.1 Perspektyva ir bendruomenės susitarimai	2.4.1 Vertinimas ugdymui	2.4.2 Mokinių įsivertinimas
Grupės vadovės: Lina Butkutė, Kristina Mikutienė	Grupės vadovės: Alma Valančiūtė, Giedrė Paulauskienė	Grupės vadovės: Paulina Miklovaitė, Orinta Mačiuvienė
1. Joalita Anankaitė	1. Laima Jašinskaitė	1. Raimundas Pundinas
2. Dalė Bambalienė	2. Vida Jonuškienė	2. Lidija Portnych
3. Vida Bartkienė	3. Audronė Jovaišienė	3. Ilona Sankalaitė
4. Inga Barkauskienė	4. Ligita Jukniūtė - Bružienė	4. Vilma Savickienė
5. Ramutė Bytautė	5. Danutė Kiškionienė	5. Daiva Siaurienė
6. Deimantė Vaišnoraitė	6. Dovilė Kurmytė - Rubežė	6. Nijolė Stankevičienė
7. Ilona Vilikanskienė	7. Dalija Krogertė	7. Živilė Stankutė
8. Ramunė Butkė	8. Eugenija Labašauskienė	8. Ilma Šiaškienė
9. Audrius Česnelis	9. Ilona Mačiulaitienė	9. Vida Šiuparienė
10. Lina Maurienė	10. Lina Mineikienė	10. Raminta Vydrienė
11. Vilija Dužinaitė	11. Nijolė Mingėlaitė	11. Audronė Visockė
12. Sigita Drungilienė	12. Žaneta Norkuvienė	12. Jadvyga Vaškienė
13. Vilmanta Gailiūnaitė	13. Aleksas Petrikauskas	13. Daiva Blagnytė
14. Rita Lavrinenkovienė	14. Virginija Dambrauskienė 15. Dalia Januškienė	14. Vilma Bočkuvienė

2. TYRIMO METODIKA

Giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas naudojant anonimines anketas, kurios buvo pateiktos 5-8 klasių mokiniams, mokyklos pedagogams, administracijos darbuotojams, bei tėvams (www.iqesonline.lt).

Anketos sudarytos iš trijų dalių:

1. Vertinimo kriterijai, jų aiškumas. Vertinimo metodų įvairovė, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys.
2. Mokinių įsivertinimas, jo svarba ir naudingumas.
3. Veiklos planavimas ir organizavimas.

Anketoje mokytojams buvo pateikta 19 teiginių, kuriems vertinti naudota 4 pakopų ranginė skalė (visiškai nesutinku, ko gero nesutinku, ko gero sutinku, visiškai sutinku).

Anketoje mokiniams buvo pateikta 18 teiginių, kuriems vertinti naudota 4 pakopų ranginė skalė (visiškai nesutinku, ko gero nesutinku, ko gero sutinku, visiškai sutinku).

Anketoje tėvams buvo pateikta 20 teiginių, kuriems vertinti naudota 4 pakopų ranginė skalė (visiškai nesutinku, ko gero nesutinku, ko gero sutinku, visiškai sutinku).

3. TYRIMO REZULTATAI IR ANALIZĖ

2.4.1 Vertinimas ugdymui

Tyrime dalyvavo:

- 258 mokiniai (5-8 kl.);
- 27 mokytojų;
- 91 tėvas.

• PRIVALUMAI	TRŪKUMAI
2.4.1 Vertinimas ugdymui	2.4.1 Vertinimas ugdymui
Visi apklausoje dalyvavę mokytojai teigia, kad mokiniai yra supažindinami su vertinimo kriterijais ir vertinimo sistema. 79-90 % tėvų taip pat žino, kur rasti informaciją apie mokinių pasiekimų vertinimą ir jie yra suprantami. Apklausus mokinius, 80 % jų žino už ką bus vertinama pamokoje.	Tik truputis daugiau nei pusė mokinių (t.y. 56 %) pastebi, kad mokytojų rašomi įvertinimai yra su jais aptariami ir padeda jiems planuoti mokymąsi. Vadinasi 44 % mokinių mano, jog trūksta jų gautų įvertinimų aptarimų su dėstančiais mokytojais.
93 % mokytojų teigia, kad rūpinasi, jog mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų, būtų laiku suteikiama reikalinga pagalba.	Trečdalis mokinių pastebi, kad iškilus mokymosi sunkumams, mokytojai neranda laiko jiems padėti.

<p>Mokiniai taip pat tam yra linkę pritarti. Didžioji dalis mokytojų (93 %) sako naudojantys pakankamai žodinių įvertinimų.</p> <p>Dauguma tėvų gauna aiškią ir savalaikę informaciją apie vaikų mokymąsi, pažangą, mokymosi spragas. 92 % mokytojų remdamiesi vertinimo rezultatais, koreguoja mokinių mokymą ir teikia rekomendacijas apie tai.</p> <p>86 % tėvų sutinka, kad jiems yra sudaroma galimybė aptarti asmeninę vaiko pažangą su mokytoju. Su šiuo teiginiu sutinka 69 % mokinių.</p>	<p>Taip pat mokiniams dar svarbiau yra gauti kuo įvairesnius vertinimus, pvz., nežodinius – pagyrimus, padėtinimus ir pan. To pasigenda 36 % ir mokinių, ir tėvų.</p> <p>31 % mokinių pasigenda mokytojų aptarimo, ką jie moka gerai, kur padarė pažangą ir kur turėtų pasitempti. Be to, 40 % mokinių mano, jog mokytojai lygina jų pasiekimus su kitų mokinių mokymosi pasiekimais.</p>
--	---

2.4.2 Mokinių įsivertinimas

Tyrime dalyvavo:

- **258 mokiniai (5-8 kl.);**
- **27 mokytojų;**
- **91 tėvas.**

PRIVALUMAI	TRŪKUMAI
2.4.2. Mokinių įsivertinimas	2.4.2. Mokinių įsivertinimas
50 % mokinių teigia, jog mokytojai pamokose naudoja įvairius įsivertinimo metodus.	50 % mokinių teigia, jog mokytojai pamokose nenaudoja įvairius įsivertinimo metodus .
80 % mokinių teigia, jog mokytojas iškelia pamokos uždavinį ir pasako, už ką bus vertinama pamokoje.	44 % mokinių teigia, jog mokytojų rašomi įvertinimai nėra aptariami su jais ir padeda planuoti mokymąsi.
60 % mokinių teigia, jog mokytojai nelygina jų pasiekimų su kitų klasės mokinių pasiekimais.	40 % mokinių teigia, jog mokytojai lygina jų pasiekimų su kitų klasės mokinių pasiekimais.
68 % mokinių teigia, jog iškilus mokymosi sunkumams, mokytojai randa laiko jiems padėti.	25 % mokytojų teigia, jog mokinių įsivertinimas nepadeda pamatyti, kuriems mokiniams reikalinga tolimesnė pagalba.
64 % mokinių sako, jog iš mokytojų gauna pakankamai padėtinimų ir pagyrimų.	25 % mokytojų teigia, jog mokinių įsivertinimas neturi įtakos mokymosi sėkmei.
56 % mokinių teigia, jog mokytojų rašomi įvertinimai yra aptariami su jais ir padeda	21 % mokytojų nemano, jog mokinių

<p>planuoti mokymąsi.</p> <p>75 % mokytojų teigia, jog mokinių įsivertinimas padeda pamatyti, kuriems mokiniams reikalinga tolimesnė pagalba.</p> <p>93 % mokytojų teigia, jog gali pasiūlyti mokiniams tinkamiausius įsivertinimo būdus.</p> <p>75 % mokytojų mano, jog mokinių įsivertinimas turi įtakos mokymosi sėkmei.</p> <p>93 % mokytojų teigia, jog skatina mokinius kritiškai įsivertinti savo darbą pamokoje.</p> <p>79 % mokytojų mano, jog mokinių įsivertinimas didina jų mokymosi motyvaciją.</p> <p>93 % mokytojų teigia, jog mokslo metų eigoje su mokiniais aptaria mokymosi pažangą, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis. 68 % tėvų teigia, jog bendradarbiaujant su mokytojais sužino įvairių įsivertinimo būdų ir skatina vaikus įsivertinti mokantis namuose.</p>	<p>įsivertinimas didina jų mokymosi motyvaciją.</p> <p>32 % tėvų teigia, jog bendradarbiaujant su mokytojais nesužino įvairių įsivertinimo būdų ir neskatina vaiką įsivertinti mokantis namuose.</p> <p>31 % tėvų teigia, jog vaikams yra neaiškūs kriterijai, pagal kuriuos jie turi įsivertinti pamokoje.</p> <p>36 % tėvų mano, jog jų vaikas iš mokytojų negauna pakankamai padaršinių ir pagyrimų.</p>
---	---

4.1 Veiklos planavimas ir organizavimas

Tyrime dalyvavo:

- 258 mokiniai (5-8 kl.);
- 27 mokytojų;
- 91 tėvas.

PRIVALUMAI	TRŪKUMAI
4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai	4.1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai
<p>76% tėvų teigia, kad jiems mokyklos vizija yra aiški ir priimtina.</p> <p>80% tėvų sutinka su teiginiu, kad mokyklos vadovybė jiems pateikia tinkamą informaciją apie mokyklos veiklas, tikslus ir jų vystymąsi.</p> <p>67% tėvų pritaria teiginiui, kad jie turi galimybę dalyvauti priimant sprendimus, kurie turi įtakos mokyklai ir visai bendruomenei.</p> <p>77% tėvų teigia, kad mokykloje yra skatinamas mokytojų, mokinių ir tėvų dalyvavimas mokyklos bendruomenės gyvenime.</p> <p>76% tėvų sutinka su teiginiu, kad jie yra supažindinti su mokyklos ugdymo proceso planais (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia bus popamokinė veikla).</p> <p>69% tėvų nuomone, jų išsakyta nuomonė, kritika ir pasiūlymai yra aptariamai ir</p>	<p>24% tėvų teigia, kad jiems mokyklos vizija yra neaiški ir nepriimtina.</p> <p>20% tėvų pasigenda informacijos iš mokyklos vadovybės apie mokyklos veiklą, tikslus ir jų vystymąsi.</p> <p>32% tėvų teigia, kad jaučiasi neturintys galimybės dalyvauti sprendimų priėmimo, kurie turi įtakos mokyklai ir visai bendruomenei.</p> <p>22% tėvų nepritaria teiginiui, kad mokykloje yra skatinamas mokytojų, mokinių ir pačių tėvų dalyvavimas mokyklos bendruomenės gyvenime.</p> <p>14% tėvų nuomone, jie yra nesupažindami su mokyklos ugdymo proceso planais, todėl nežino ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia</p>

<p>įgyvendinami. 72% tėvų mano, kad jie turi reguliarią galimybę pareikšti savo atsiliepimus apie mokyklos veiklą. 86% mokytojų tvirtina, kad mokykloje vyrauja visuotinis susitarimas dėl pagrindinių pedagoginių vertybių ir tikslų. 90% mokytojų sutinka su teiginiu, kad mokyklos bendruomenė yra susitarusi, už kurias mokyklos veiklos sritis atsakomybę turėtų prisiimti mokytojas. 42% mokytojų nuomone, jie pakankami dalyvauja sprendimų priėmimo procesuose ir gali daryti įtaką sprendimams. 71% mokytojų teigia, kad sprendimo priėmimo procesai jiems yra suprantami, o jau priimti sprendimai – aiškūs. 93% mokytojų sutinka su teiginiu, kad mokyklos vadovybė tinkamai informuoja visuomenę apie mokyklos veiklą, tikslus ir vystymąsi. 85% apklaustų mokytojų nuomone, mokyklos vadovybė pasirūpina, kad sprendimai būtų nuosekliai įgyvendinami. 89% mokytojų sutinka, kad mokykla turi bendrus mokyklos kokybės kriterijus, orientuotus į visuotinius standartus.</p> <p>68% apklaustų mokinių jaučiasi mokyklos bendruomenės nariais, nes gali aktyviai veikti, teikti idėjas ir jas įgyvendinti. 59% mokinių sutinka su teiginiu, kad yra pakankamai dalyvaujantys priimant įvairius mokyklos sprendimus.</p> <p>75% mokinių teikia, kad mokykloje yra skatinamas mokinių aktyvumas. 53% apklaustų mokinių sutinka su teiginiu, kad mokykloje jie gali drąsiai siūlyti idėjas mokyklos veiklai. 76% mokinių žino, kokių susitarimų turi laikytis mokykloje. 59% mokinių sutinka su teiginiu, kad mokykla atsižvelgia į mokinių pasiūlymus ir idėjas.</p>	<p>bus jo popamokinė veikla. 32% tėvų pasigenda aptarimo dėl jų išsakytos nuomonės, kritikos.</p> <p>28% tėvų nesutinka su teiginiu, kad jiems suteikiama reguliari galimybė pareikšti savo atsiliepimus apie mokyklos veiklą. 14% mokytojų abejoja ar visada mokykloje vyrauja visuotinis susitarimas dėl pagrindinių pedagoginių vertybių ir tikslų. 10% mokytojų linkę nesutikti su teiginiu, kad mokyklos bendruomenė yra susitarusi, už kurias mokyklos veiklos sritis atsakomybę turėtų prisiimti mokytojas. 57% mokytojų nuomone, jie jaučia nepakankami dalyvaujantys sprendimų priėmimo procesuose, todėl negali daryti jokios įtakos sprendimams. 29% mokytojų sprendimo priėmimo procesai jiems yra nesuprantami ir priimti sprendimai ne visai aiškūs. 8% apklaustų mokytojų teigia, jog pasigenda tinkamesnio mokyklos vadovybės visuomenės informavimo apie mokyklos veiklą, tikslus ir vystymąsi. 14% apklaustų mokytojų pasigenda mokyklos vadovybės pasirūpinimo, kad kad sprendimai būtų nuosekliai įgyvendinami. 11% mokytojų nesutinka su teiginiu, kad mokykla turi bendrus mokyklos kokybės kriterijus, orientuotus į visuotinius standartus. 32% apklaustų mokinių nesijaučia mokyklos bendruomenės nariais, nes jų idėjos nėra įgyvendinamos, trūksta įtraukimo į aktyvias veiklas. 41% mokinių nesijaučia pakankamai dalyvaujantys priimant įvairius mokyklos sprendimus. 24% mokinių teigia, kad mokykloje nėra skatinamas mokinių aktyvumas. 47% apklaustų mokinių nesutinka su teiginiu, kad mokykloje jie gali drąsiai siūlyti idėjas mokyklos veiklai. 24% mokinių abejoja ar viską žino arba visai nežino, kokių susitarimų turi laikytis mokykloje. 41% mokinių abejoja arba nesutinka su teiginiu, kad mokykla atsižvelgia į mokinių pasiūlymus ir idėjas.</p>
--	---

IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

1. Tėvams, mokytojams ir mokiniams vertinimo sistema priimtina, aiški ir suprantama. Tačiau tik pusė mokinių teigia, jog gaunami vertinimai su jais aptariami ir tai jiems padeda planuoti mokymąsi. Beveik pusė mokinių nurodo, jog jų pasiekimai lyginami su kitais mokiniais. Trečdalis mokinių pasigenda pažangos aptarimo su mokytoju, nurodant jų stiprias ir silpnas vietas. Didžioji dalis mokytojų teigia naudojantys pakankamai žodinių paskatinimų, bet trečdalis tėvų ir dalis mokinių to pasigenda.

Rekomendacijos: įdiegti ir naudoti individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistemą, kuri padėtų mokiniui siekti geresnių rezultatų. Siekiant kelti mokinių pasitikėjimą savimi moksluose reikėtų remtis 8:1 paskatinimo ir bausmių santykiu, kai padaršinių turėtų būti 8 kartus daugiau nei papeikimų ir kitų nuvertinančių komentarų. Rekomenduojama mokytojams daugiau teikti pažangą skatinantį grįžtamąjį ryšį - akcentuojant mokiniui konkrečias jo pastangas, įdirbį ar spragas, „atstumą iki didesnio pažymio“ ir kt. Mokytojų, taip pat ir tėvų, tarpusavio pokalbiai apie mokinius, ypač jiems girdint, turėtų būti kuo pozityvesni, objektyvesni, viltingi.

2. Mokytojai taiko įvairius įsivertinimo būdus, parenka tinkamiausius, skatina mąstyti kritiškai. Mokslo metų eigoje su mokiniais aptaria mokymosi pažangą. Tėvai ir mokytojai pritaria, kad įsivertinimas didina vaikų atsakomybę ir turi įtakos mokymosi sėkmei. Maždaug trečdaliui tėvų trūksta informacijos apie vaikų įsivertinimą mokykloje. Mokiniais įsivertinimo būdai yra aiškūs ir naudingi, tačiau pusė apklaustų mokinių teigia, jog pasigenda įvairesnių įsivertinimo metodų.

Rekomendacijos: Rekomenduojama dalykų mokytojams pristatyti mokiniams ir tėvams vertinimo ir įsivertinimo sistemą (tėvų susirinkimų, konsultacijų, individualių pokalbių metu, elektroninio dienyno pagalba), supažindinti tėvus su įsivertinimo svarba. Mokytojams rekomenduojama tobulinti, naujinti įsivertinimo sistemą, parinkti tinkamus ir įvairius įsivertinimo metodus.

3. Daugiau negu pusei apklaustų tėvų, daugumai mokinių ir visiems apklaustiems mokytojams mokyklos vizija aiški. Tėvai ir mokiniai gauna visą informaciją apie mokyklos veiklą, tikslus ir turi galimybę dalyvauti priimančiais sprendimus. Pusė apklaustų mokytojų nurodo, jog nėra įtraukiami į mokyklos sprendimų priėmimo procesus. Taip pat mokytojų apklausa rodo, jog mokykloje vyrauja visuotinis susitarimas dėl pedagoginių vertybių ir tikslų, mokytojams aiškios jų pareigos ir atsakomybės. Pusė mokinių teigia, jog jų aktyvumas yra palaikomas, jie gali įgyvendinti savo idėjas. Susitarimai dėl elgesio mokiniams aiškūs ir suprantami.

Rekomendacijos: Būtina tiek administracijai, tiek pedagogams siekti visiems palankių sprendimų. Mokytojams prisiimti atsakomybę ir aktyviai dalyvauti priimančiais sprendimus mokykloje (teikti pasiūlymus raštu, žodžiu, anonimiškai). Ieškoti būdų, kaip mokinius aktyviau įtraukti priimančiais įvairius mokyklos sprendimus (pavyzdžiui, raginant mokinių tarybą tirti mokinių poreikius, organizuoti apklausas, įtraukti mokinius į veiklas, skatinant klasių vadovus su mokiniais ieškoti vieningų pasiūlymų mokyklai svarbiais klausimais ir kt.).

Visai bendruomenei vieningai laikytis bendrų vidaus darbo ir elgesio taisyklių bei susitarimų